

الدكتور ضيف الله محمد الأخضر

أستاذ بجامعة وهران

محاضرات

في

النهضة العربية الحديثة



ديوان المطبوعات الجامعية

الجزائر 1980

الدكتور ضيف الله محمد الأخضر

أستاذ بجامعة وهران

محاضرات في النهضة العربية الحديثة



ديوان المطبوعات الجامعية

الجزائر 1980

الباب الاول ما قبل النهضة

الفصل الاول : المشرق العربي

ينقسم العصر الذي سبق النهضة العربية الحديثة في المشرق العربي الى فترات ثلاث

الاولى : تبدأ بسقوط بغداد سنة ١٢٥٨م على يد المغول بزعامه هولاكو .
الثانية : تبدأ بهزيمتهم على يد المماليك بزعامه السلطان قطز ، وقائده بارس في معركة عين جالوت سنة (١٢٦٠م) .

الفترة الثالثة والاخيرة ، تبدأ بهزيمة المماليك على يد الاتراك العثمانيين بقيادة سليم الاول سنة (١٥١٧م) وتنتهي سنة (١٧٩٨م) بمجيء نابليون الى مصر .

الفترة الاولى : ظهور التتار .

في سنة ١٢٥٨م فوجيء العالم الاسلامي بدخول التتار بغداد بقيادة هولاكو . وكان هذا القائد قد راسل الخليفة العباسي المستعصم بالله سنة ١٢٥٧م يدعوه الى الاستسلام قبل قوات الوقت ، ولكن الخليفة لم يجبه ، فكان ان (ظلت محانيق المغول تقذف قلاع بغداد وحصونها مدة اربعين يوما حتى احدثت فجوة في اسوارها ، وعندئذ اذعن الخليفة وخرج لمقابلة هولاكو ، ومعه اقاربه وسلمه مدينة بغداد . واضمر هولاكو الغدر للخليفة ومدينته ، فأمر باخراج الجند الخليفي خارج بغداد ، بحجة احصاء عددهم ، ثم انزل بهم القتل جميعا . وفي صباح اليوم التالي اباح هولاكو بغداد لجنده ، فانتشر المغول في احيائها . (١)

(١) الدولة الاسلامية ، تأليف : عبد الحميد العبادي ، محمد مصطفى زيادة ، ابراهيم احمد العدوي ، ص ٢٨٥ .

ان اكتساح المغول للمملكة الاسلامية - كما يقول جرجي زيدان قد (ذهب ببقية العصر العربي، وهدد آداب اللغة العربية بما اتاه أولئك الاقوام في أثناء حروبهم من التخريب والتخريب، لانهم كانوا اذا فتحوا بلدا قتلوا أهله ونهبوا ما فيه وأحرقوا ما لا يستطيعون حمله، وهدموا المنازل) (١٠)

نرح هو، لا، المغول من منغولية ومن أجزاء من منشوريا وروسيا وكونوا وحدة عسكرية تحت زعامة جنكز خان (١١٦٧/١٢٢٧م) الذي ظهر على مسرح التاريخ سنة ١٢٠٦ بعد أن استولى على منغولية ثم اتجه الى الصين فاحتل أجزاء منها في سنة ١٢١٣ ثم استطاع أن يستولى على أكثر أراضيها، ثم اتجه بعد ذلك الى تركستان وافغانستان وايران وجنوب روسيا، وبعد وفاته تقاسم أبنائه الثلاثة ممتلكاته، وساروا سيرته في البطش والتخريب، وكانوا يشيعون بأن المغول قوم لا يهزمون.

في هذه الفترة المغولية، كان الصليبيون لا يزالون بقلوب جيوشهم رابضين على المدن العربية الساحلية، ولذلك عزم هولاء أن يستولي على بقية الأراضي العربية بلدا بلدا.

الفترة الثانية : ظهور المماليك .

في هذه الفترة التي كان فيها المغول والصليبيون في المشرق العربي، تلاأ نجم المماليك بعد أن استخلصوا مصر من يد الاسرة الايوبية لانفسهم، وبرهنوا على أنهم أبطال زمانهم، وكان زعيمهم السلطان قطز قد رأى أفعال المغول وبتطشهم بالمسلمين، فأمر في أذن قائده بيبرس بأن الانتصار على المغول ممكن ان عمدا الى حيلة حربية وطبقاها كما يجب . وكانت الخطة أن يناوش القائد بيبرس قوات هولاء ببلدة غزة وأن يقوم السلطان بمفاوضة الصليبيين ليسمحوا له باختراق الحدود الساحلية لباغت المغول (ونجحت المفاوضات على الرغم من تفضيل الصليبيين محالفة المغول ضد سلطنة المماليك)، وبذا استطاع قطز أن يصل الى مدينة بيسان في سهولة وسرعة، وأن يأخذ المغول عند عين جالوت على حين غرة سنة (١٢٦٠) (٢).

ولولا هذه الحيلة التي لجأ اليها السلطان قطز لما استطاع بيبرس أن ينتصر على المغول بمفرده (٣).

(١) تاريخ آداب اللغة ج ٣ ص ١٢١

(٢) الدولة الاسلامية، ص ٢٨٧

(٣) - ومع أن السلطان قطز قام بهذا العمل الجليل فان بيبرس اغتال السلطان في كمين نصحه له وهو عائد .

وقد حقق المماليك بهذا الانتصار عدة اعتبارات . أهمها :

- ١ - انه في الامكان أن يهزم المغول وغير المغول متى وجدت ارادة .
- ٢ - ان الدولة الخوارزمية التي انهزمت أمام المغول لم تكن في المستوى الذي كانت عليه سابقا بسبب انقسامها على نفسها .
- ٣ - ان الدولة العباسية في العراق كانت هي بدورها عاجزة سياسيا وعسكريا . . . ويتضح هذا في ضعف الخليفة حين استدرجه هولاء الى أن دل على الاموال ثم قتله .
- ٤ - ان الدول الاوربية مثل المجر، وبولونيا، وجميع القوى المسيحية بما في ذلك روسيا لم تستطع ان تقف في وجه المغول .

وعلى هذه الاعتبارات يكون المماليك قد انقذوا الامم الاسلامية والامم المسيحية من بطش الهمجية المغولية، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فان المغول بعد انهزامهم أخذوا ينكمشون على أنفسهم، ويحتكون بالاهالي، ويمتزوجون بهم، ويمرور الايام أصبحوا مسلمين، فاذا هم يساهمون في بناء حضارة اسلامية رائعة، لا تزال آثارها تدل عليهم .

وفي فترات متعاقبة دب الشقاق بينهم وتحاربوا، ثم انشقوا على أنفسهم . فاستقل فرع منهم بتركستان، وآخر بالصين، وفرع ثالث بروسيا، وفرع رابع بايران، واعتنقوا جميعا الدين الاسلامي (وانفرد مغول روسيا بالسبق الى اعتناق الاسلام على المذهب السني، ثم انتشر الاسلام بعد ذلك بين مغول ايران على المذهب الشيعي) (١)

أصل المماليك :

كان صلاح الدين الايوبي (١١٣٧ - ١١٩٣) في القرن الثاني عشر الميلادي في أوج عظمته، بعد أن استخلص مصر لنفسه من الفاطميين، فرأى شراسة الصليبيين ودخلهم بيت المقدس، ففكر في أحسن طريقة يمكن أن يستعملها ضد الصليبيين حتى ينتزع منهم بيت المقدس وغيرها من المدن العربية، فاهتدى الى أن يشتري عددا ضخما من الجراكسة والأتراك، وأن يدرّبهم على الفروسية والفنون الحربية، ثم يزوج بهم في أتون الحرب مع الصليبيين، وقد فعل، وانتصروا على الصليبيين فكان ان انسحبوا من بيت المقدس، وتقهقروا الى سواحل المدن العربية .

وبمرور الايام انقرضت الاسرة الايوبية وآل الملك الى هؤلاء المعاليك،
واخذوا يتصرفون في شئون مصر حسب أهوائهم لانهم جلبوا من الخارج ومن ثم فلا
رابطة أدبية أو روحية تربطهم بالاهالي. فكان الاهالي في نظرهم رعايا ومجرد
رعايا. واستمروا على هذا النحو الى الحملة الفرنسية حيث اختفوا، ثم ظهروا بعد
خروج هذه الحملة سنة (١٨٠١) التي لم تدم في مصر الا نحو ثلاث سنوات. ثم
قضى عليهم محمد علي سنة (١٨١١) بعد أن حكموا مصر من سنة (١٢٥٠) الى سنة
(١٥١٧) حين قضى سليم الاول على دولتهم، (ولكن البكوات المعاليك ظلوا قوة
حاكمة يعتد بها ومصدر فتن واضطرابات داخلية) (١) .

الفترة الثالثة: الاتراك العثمانيون .

ان سلالة الاتراك العثمانيين هي نفس السلالة التي عرفناها على عهد
المعتصم (٨٣٣ - ٨٤١) ومن جاء بعده من الخلفاء كالواثق (٨٤١ - ٨٤٦) والمتوكل
(٨٤٦ - ٨٦١ م) .

كانت الاوضاع متوترة في خلافة المعتصم . فتن، وحروب . وأخطرها حروب بابك
الخرمي الذي استطاع أن يسيطر على عدد من البلدان الاسلامية مدة عشرين سنة،
وأن يبعث في النفوس الرعب والقلق بسبب التخريب والاعمال الوحشية التي كان
يقوم بها، وقد استطاع أن يهزم بغا الكبير ويستولي على أرزاقه، ويقتل جنده .
وحاول أن يهزم زعيم الاتراك الاشقين ولكن الاشقين انتصروا على بابك سنة ٨٣٨ م .

ان مثل هذه الاضطرابات أوجت الى المعتصم أن يجلب عددا كبيرا من
الاتراك، ليستعين بهم على حماية الثغور الاسلامية من الاعتداءات الخارجية . ولم
يكذب ويحقق بعض النتائج الحسنة على ايديهم كفتح عمورية سنة ٨٣٨ م بقيادة
الافشين حتى بدا للمعتصم خطاه، وندم على ما فعل، وقال لاحد المقربين اليه :
(يا اسحاق في قلبي شيء أنا مفكر فيه منذ مدة طويلة . فقال اسحاق : قل يا سيدي،
فانا عبدك وابن عبدك . قال المعتصم : نظرت الى أخي المأمون وقد اصطنع أربعة
انجبوا، واصطنعت أنا أربعة لم يفلح أحد منهم ! قال اسحاق : ومن الذي اصطنع
أخوك ؟ قال : طاهر بن الحسين، فقد رأيت وسمعت . وعبد الله بن طاهر، فهو الرجل
الذي لم ير مثله .



وانت فانت - والله - الذى لا يعتاض السلطان منك أبدا وأخوك محمد بن ابراهيم وابن مثل محمد؟ وأنا فاصطنعت الافشين. فقد رأيت ما صار أمره. واشناس ففشل آيه وايتاح. فلا شيء. وووصيف، فلا معنى فيه.

فقال اسحاق: أجيب يا أمير المؤمنين على أمان من غضبك؟

قال: قل.

قال اسحاق: يا أمير المؤمنين نظر أخوك الى الاصول فاستعملها فانجبت فروعها، واستعمل أمير المؤمنين فروعا لم تنجب، اذ لا أصول لها.

قال: يا اسحاق لمقاساة ما مر بي في طول هذه المدة أسهل علي من هذا الجواب (١).

ولما تولى الواثق ابن المعتصم (٨٤١ - ٨٤٦) الخلافة خطا خطوة جديدة لم يسبق اليها، اذ توج اشناس واستخلفه.

كانت هذه الخطوة الجديدة التي فاز بها الاتراك سببا في أن يطفوا وأن يهيمنوا على الخلفاء ابتداء من المتوكل الذى ذهب ضحيتهم، الى آخر خلفاء بني العباس، فقليل هم الذين نجوا من القتل، أو الخلع، أو السجن، أو سمل الاعين.

الفصل الثاني: مصر قبل النهضة.

تولى زعامة مصر عدد من الاسر، منذ أخذت تستقل عن الدولة العباسية على عهد ابن طولون (٨٧٧) الى الدولة العثمانية (١٥١٧) وجميعهم غير مصريين، سواء منهم الاعاجم أو العرب. وكانت نظرتهم الى مصر تختلف من زعيم الى آخر، بحسب المذاهب والاتجاهات. كان بعضهم ينظر الى مصر نظرة مواطن مخلص لوطنه يدافع عنه وعن لغته، ويشجع ارباب الحرف والفلاحين. وكان بعضهم يرى في مصر ما يراه في مزرعة أو بقرة حلوب، ثم أن هؤلاء لا يتعهدون المزرعة أو البقرة، انما يكون ذلك الى الفلاح، ويأتون اخيرا لينتزعوا منه ثمرة جهده.

وقد أدى هذا النوع من المعاملة السيئة التي كان يعامل بها الفلاح الى تدهور الاقتصاد ونقص في الامكانيات، مما أدى بالمصريين اخيرا الى أن ينقص عددهم، ومن ثم لم يقووا على مجابهة الغزو الفرنسي ١٧٩٨. والذى يلاحظ أن

(١) طبرى ج ١١ ص ٨ وظهر الاسلام ج ١ ص ٧ وراجع أحمد توفيق المدني في كتابه (حرب الثلاثمائة سنة ص ٥٦)



الإمارات اللاتينية بعد انتصار صلاح الدين

الباب الثاني المغرب العربي قبل النهضة

مقدمة :

يرتبط المغرب العربي بالشرق العربي، وذلك منذ أن وحد الاسلام بينهما، فعلى الرغم من المسافات البعيدة التي تفصل بين احزائهما، فإن ما يحدث في جزء منه يوتر في سائر الاجزاء الاخرى، ان ضعفا فضعف، وان قوة فقوة، وقد مر العالم العربي في مشرقه ومغربيه بحالتي القوة والضعف في فترتين متباعدتين، اولاهما كانت فترة انبعاث وقوة، والثانية كانت فترة ركود وانتكاس، وعوامل القوة معروفة، وكذلك عوامل الضعف.

الفصل الاول : لمحة تاريخية عن المغرب العربي

عاملان اثنان شجعا الفاتحين الاولين على مواصلة الزحف لشرارية العروبة والاسلام على ما أمكن من بقاع الارض. أحدهما ارتفاع معنويات الجيوش الاسلامية. وثانيهما: الرعب الذي كان يغزو قلوب الجيوش الرومانية في المغرب قبل حوض المعارك، ومثل هذا حدث في غزو اسبانية. فطارق بن زياد زحف على الاندلس دون تخطيط سابق. وقائده الاعلى موسى بن نصير، لم يرو عنه انه خطط في غزو الاندلس بل امتعض من الفتح المبين الذي جاء على يد طارق دونه. وعبد الرحمن العافقي لم يكن هو ايضا قد خطط في غزوه فرنسا.

فقد فتحت الاندلس سنة (٧١١ م) ثم غزت جنوب فرنسا سنة (٧٣٢ م) والفترة بين التاريخين قصيرة جدا، والسبب أن المسلمين الحدد، وأكثرهم من البربر، طاب الجهاد لهم مع قدما الفاتحين، ولذلك استطاع عبد الرحمن العافقي أن يستولي على عدد من المدن الفرنسية على ضفاف نهر اللوار في سهولة، وكان تخطيطه تخطيطا عشوائيا، إذ كلما استولى على مدينة فرنسية ترك فيها حامية صغيرة، ثم انطلق الى غيرها، وقد غنم الشيء الكثير.

كان في هذا الوقت شارل مارتل الذي بعد أكبر فائد فرنسي نفودا وشهرة. وقد سئل مارتل عن موقفه من الغزو العربي فقال: ((دعوهم يصنعوا ما يشاؤون، فهم الآن مستأسدون، وهم كالسيل الذي يأتي على كل ما يعترضه، وما عندهم من الحماسة والشجاعة يقوم مقام الدروع والحصون، ولكنهم اذا ما انقلبهم العاصم وطاب لهم المقام بالسيوت الحميلة، والقوا رماهية العيش، واستحوذوا الطمع على

مصر تنفرد عن العالم العربي بميزة الاستقطاب، حتى أصبحت كعبة القصاد لجميع الوافدين اليها. وميزة الاستقطاب هذه لا يمكن تحليلها. هل ترجع الى الاهالي؟ ام الى الاشعاع الثقافي؟ ام الى روح غامض؟ ام الى عدة عوامل مترابطة؟

وايا كان الامر فقد استقطبت مصر عدة شخصيات من أمم مختلفة، وفي ميادين شتى. كان بعضهم ابنا بارا، وكان بعضهم ابنا عاقا. وفي كلتا الحالتين، كانت مصر هدفا لسهام الاعداء في كل وقت. وكانت تتحمل ثقل هولاء الاعداء، سواء في الداخل، أو في الخارج. فقد تحملت ثقل الصليبيين الى أن حققت انتصارا تاريخيا باهرا سنة (١٢٥٠ م) حين قضت على الحملة الصليبية السابعة، وأسرت قائدها ملك فرنسا لويس (٩) كما تحملت ثقل المغول الى أن حققت انتصارا عظيما سنة (١٢٦٠ م) وكان أول انتصار يحققه العرب على المغول.

وهذا الثقل استمر بعد الصليبيين والمغول الى عصور المماليك التالية:

- ١ - المماليك البحرية (١٢٥٠ - ١٣٨٧)
- ٢ - المماليك البرجية (١٣٨٧ - ١٥١٧)
- ٣ - المماليك البكوات (١٥١٧ - ١٨١١)
- ٤ - ممالك الاسرة العلوية (١٨١١ - ١٩٥٢)

وكانت مصر مثقلة ايضا بتلك المعاهدات الدولية التي تتمثل في الامتيازات الاجنبية على حساب الشعب المصري. فبعد أن كانت تتمتع بحقوقها في أول معاهدة لها عقدها صلاح الدين الايوبي في ١١٧٣/٩/٢٥ مع جمهورية بيزا فاذا المعاهدات التي جاءت بعد ذلك وأولها معاهدة السلطان سليمان القانوني وفرنساوا الاول في سنة (١٥٣٥) الى معاهدات اخرى مع عدد من الدول ومنها امريكا سنة (١٨٣٠).

كل هذه المعاهدات اضرت بالاقتصاد المصري، وسببها ان الاجانب اخذوا يتدفقون على (الديار المصرية، واتخذوا التجارة ونقل البضائع مهنة لهم في السواحل المصرية. ولما كانت حاجة المماليك اليهم عظيمة في تصريف تجارة الشرق التي احتكروها اباحوا للاجانب الاستيطان في الديار المصرية، والبقاء فيها بقصد الاتجار، فأصبح لهم قناصل في جميع الموانئ والسواحل وداخل البلاد (١) فكان هذا الوضع سببا في أن يفقد المصري شخصيته، ويصبح كالعريب في بلاده مثله مثل سائر العرب والمسلمين في اصقاع العالم.

(١) المماليك في مصر، ص ١٣٥

قادتهم ، ودب الشقاق في صفوفهم رحننا عليهم واثقين من النصر (١) . وقد تحققت تنبؤات القائد الفرنسي ، وكان لزاما أن تتحقق ، وذلك لسببين . أحدهما يرجع الى التخطيط العشوائي ، وثانيهما يرجع الى غلبة الناحية المادية على الناحية الروحية والاسلام لا ينتصر الا بتقديم الناحية الروحية على الناحية المادية ، وقديما هزم الصحابة عندما سهوا عن نصيحة نبيهم من أجل الغنائم .

((أجل كان رأى شارل مارتل صائبا غير أن الرعب الذي ألقاه العرب في القلوب كان من الشدة ما تركوا معه ينهبون البلدان التي قطعوها بدلا من محاولة وقفهم)) (٢) .

يقرر لوبون : ان العرب لم يكن من عاداتهم نهب البلدان التي يرغبون في استيطانها ، اما وقد خربوا الحقول الخصبة التي وقعت بين مدينة بوربدو ومدينة تور واستولوا على مقام كثيرة ، فان هذا العمل يدل على أن عبد الرحمان عندما دخل فرنسا (لم يكن يفكر في غير الغنائم) (٣)

ويبدو لي أن عوامل ثلاثة مجتمعة كانت سببا في انهزام العرب ، وهي عوامل متداخلة .

أولها : كثرة الغنائم - ثانيها : كثرة الجيوش . ثالثها : قلة الاطارات . كل هذه العوامل ساعدت على الفوضى والاضطراب ، وخاصة اذا ذكرنا ان عددا كبيرا من الجنود كانوا حديثي العهد بالاسلام ، ومن أصل غير عربي ، فكانت النتيجة ان تغلبت القلة الموحدة على الكثرة المضطربة .

نقل عبد الرحمان الجيلالي في كتابه تاريخ الجزائر نصين لباحثين منصفين يناسقان على انهزام العرب في معركة بواتيه ، اد يريان أن العرب لو قدر أن انتصروا في هذه المعركة وتم لهم فتح فرنسا ثم أوروبا ، لانقدوا نصف العالم من ظلمات القرون الوسطى التي عاشتها أوروبا ، بينما اسبانيا لم تعرف هذه القرون الوسطى الا بفضل العرب . (٤)

(١) حضارة العرب : لوبون ، ترجمة زعبيتر ، ص ٣١٤ ط ١٩٥٦ - الحلبي

(٢) المصدر السابق ، ص ٣١٤

(٣) المصدر السابق ، ص ٣١٤ - (٤) انظر الجزء الاول ص ١٨٤ ط ٢ - ١٩٥٦

مكتبة الشركة الجزائرية ودار الحياة بيروت



الفصل الثاني

الجزائر في التاريخ

يرتبط تاريخ الجزائر بالغزو الاسباني منذ (١٤٩٢) الى (١٧٩٢) وهي المدة التي عرفت بحرب ثلاثمائة سنة، وخصها الاستاذ توفيق المدني بكتاب يحمل نفس العنوان.

في هذه السنة (١٤٩٢) كان الاسبان قد انتصروا على جميع العرب في الاندلس، وأجلوا ملوك غرناطة بعد ان استولوا عليها بسهولة بسبب الانقسامات العائلية التي أودت بهم جميعا.

كان الاسبان يتقمصون النزعة الصليبية في المغرب الاسلامي، كما كان الاروبيون الآخرون يتقمصون هذه النزعة الصليبية في المشرق الاسلامي، فاذا كان هناك بعض الاختلاف فهو اختلاف نسبي، وبشيء من التأمل ندرك هذه النزعة التي غزت نفوس القوم واستأثرت بكل أفكارهم وجعلتهم يتجهون بكل قواهم الى البطش بالعنصر العربي. والباحث المنصف ليدعش عند ما يقارن الاحداث الصليبية في كل من المشرق والمغرب، اذ يدرك التناوب الصليبي الذي أنصب على العرب هنا وهناك. فما كادت أشباح الصليبيين تختفي من الازدهان في المشرق حتى ظهر شبح الصليبيين الجدد في المغرب بزعامة الاسبان.

في سنة (١٤٩٢) سقطت غرناطة في يد الاسبان، وهي آخر معقل اسلامي في الاندلس. وفرح المسيحيون بهذا الانتصار، لانه يمثل الوحدة الصليبية في كل مكان.

وفي سنة (١٤٥٣) سقطت قسطنطينية في يد الاتراك العثمانيين، وهلل المسلمون، وكبروا، لان هذا الانتصار يحسد الوحدة الاسلامية في كل مكان، وكاد ينسيهم هذا الانتصار التركي ما كان قد أصابهم في الاندلس منذ حين.

انتصر الاتراك على البيزنطيين، وافتكوا منهم القسطنطينية التي اعيت عباقره العرب منذ الفتوحات الاسلامية الاولى، لان الاتراك صغوا غزوهم بصيغة دينية، فكان ان وحدوا جهودهم، كما ان الاسبان صغوا غزوهم بصيغة دينية، ثم وحدوا جهودهم، فانتصر كل من اولئك وهو لا، بينما انهزم العرب في الاندلس، لانهم مزقوا وحدتهم بسبب تقاتلهم فيما بينهم من اجل السلطة.

كانت هذه الهزيمة في بواتيه اول هزيمة من نوعها في تاريخ الحروب العربية فقد كان الاروبيون يعتقدون ان العرب قوم لا يهزمون، فلما أدركوا منهم هذا الضعف، ولاول مرة، وعرفوا مصدره، تكونت في نفوسهم، ولاول مرة فكرة مقاومة العرب ونمت هذه الفكرة بمرور الزمن، وأخذت تنتشر في كل مكان الى ان عمت اجزاء عديدة من أوروبا، ثم زحفت الى اسبانيا لتتكتل وتكون لها منطلقا هناك، تهاجم العرب مرة بعد أخرى، وفي أثناء ذلك كان الاروبي يشتد بأسه بينما العربي أخذ نجمه في الافول رويدا رويدا، وهكذا انقلبت الآية فقد أصبح الاروبي الضعيف بالامس قويا الآن، والعربي عكسه تماما، فقد كان بالامس قويا، فأضحى الآن ضعيفا.

آمن الاروبيون بمبدأ انهزام العرب، فأخذوا يناوشونهم مرة ويحاربونهم أخرى في أماكن مختلفة، وأزمة متتالية، الى ان حققوا انتصارات في كل من جنوب فرنسا ثم الاندلس ثم صقلية، وتم لهم طرد العرب من هذه الاصقاع طردا اليماء، وكادوا يحققون انتصارات أخرى في المغرب العربي وفي جزء كبير من المشرق العربي لولا تظافر الجهود وأصالة العروبة في كل من هذين الجناحين.

تعليق

لو قدر للعرب ان نظموا أنفسهم وتحلوا بالخلال الاسلامية العليا لحافظوا على ما بأيديهم بل لزادوا في ملكهم أجزاء كثيرة، ولانقذوا أمما من وحشيتهم التي كانوا عليها آنذاك.

وايا كان الامر فان الدول الأوروبية كانت تعتقد: ان العرب قوم غزاة جاءوا من بعيد يدافع الفقر، ليعتدوا على أملاكهم وأرزاقهم، واذن فيجب ردع المعتدين فكان ان جندوا انفسهم ووحدوا كلمتهم، ووقفوا صفا واحدا في وجه العرب. وكان من ورائهم القساوسة يغذون أفكارهم بلسم الدين، فاذا الاروبيون ينطلقون من مواطن كانت بالامس معاقل لابناء العروبة والاسلام. ينطلقون ونفوسهم مملوءة بالحق وحب الانتقام، فلو رأيتهم وهم يجمعون أمرهم لينقضوا على العرب، لرأيت وحوشا في اجسام بشرية، فهم كاللبوات التي فقدت اجراءها، لباسهم من جلود الحيوانات، وأكثرهم حفاة، لا يفقهون من معاني الحياة الا سفك الدماء.

استعمل الاسبان في حروبهم سلاحين. أحدهما: اعتمادهم على أنفسهم. وثانيهما: بث الشقاق بين أمراء العرب، ليتقاتلوا فيما بينهم أولا، فإذا ما ضعفوا انقضوا عليهم جميعا. فمثلا أن أسرة بني زيان في تلمسان كانت تحكم الجزائر وكان أبو حمو الزياني من أشهر رجال الدولة الزيانية، ومع ذلك فقد قتل ابنه تاشفين عبد الرحمان ليتولى السلطة في مكان أبيه، وذلك سنة (١٣١٨ م) فإذا هذا الابن العاق يلقي مصرعه على يد الدولة المرينية بالمغرب الأقصى سنة (١٣٣٧). كل ذلك بالدسائس التي كانت تحاك بأصابع خفية، تحركها اسبانيا في كل مناسبة.

وكان المغرب يمتد من ليبيا الى المغرب الأقصى. تناوبته ثلاث دول. دولة بني زيان في تلمسان (١٢٣٥ - ١٥٥٤). ودولة بني مرين في المغرب الأقصى (١٢٦٩ - ١٣٩٣). ودولة الحفصيين في تونس (١٢٢٩ - ١٥٧٣).

استمر المد والجزر بين هذه الدول الثلاث مدة طويلة، وفي بعض الاحيان تنطلق الدولة المرينية الى تونس لتبسط سلطانها على الجزائر وعلى تونس معا، وتبقى مدة مهيمنة، ثم تدور عليها الدائرة، فتتقلص، والدولة الحفصية تتعقبها ((ودولة بني زيان بين شقي الرحى)) (١).

يقول أحمد توفيق المدني (وهنا يجب علينا أن نبدي ملاحظة انصافا للحقيقة والتاريخ، وهي أن دولة بني زيان التلمسانية قد ذهبت ضحية محاولات الحفصيين، ومحاولات المرينيين معا. وأعجب العجب أن يد الاستعمار المسيحي الاوربي قد أخذت تطرق أبواب المغرب بشدة منكرة، وتندره بالويل والثبور منذ بداية القرن الخامس عشر حين تطاولت ايدي الاسبان الى مدينة تطوان سنة (١٤٠٠) فأخذتها وحطمتها وقتلت النصف من سكانها، وسأقت الباقين من رجالها ونسائها أسرى وسايا الى اسبانيا، في حين كان ملك المغرب أبو سعيد عثمان يحارب مملكة بني زيان بتلمسان من أجل ارغامها على التبعية لبني مرين، فاحتل تلمسان وطرده ملكها أبا زيان ونصب مكانه أبا محمد عبد الله. وتطاولت بعدها يد البرتغال على مدينة ستة سنة (١٤١٥) فاحتلها الملك خوان بنفسه، بينما كان أبو سعيد يحارب أبا حسون من أجل تلمسان ايضا) (٢).

وكانت الجزائر في هذه الاونة وما بعدها لا تقوى على دفع الاذى عن نفسها، لتفككها وانقسامها احزابا وشيعا.

(١) حرب ثلاثمائة سنة، ص ٦٥.

(٢) المصدر السابق، ص ٦٦.

استمرت الجزائر في هذا التفكك والانقسام، وهي تتلقى الضربات القاسية، تلو الضربات، فمرة من الحفصيين بتونس، ومرة من المرينيين بالمغرب الأقصى، ومرة ثالثة من الاسبان، وهكذا، الى أن ظهر في أوائل القرن السادس عشر الاخوان التركيان البربروسيان: بابا عروج، وخير الدين على مسرح الاحداث. فقد كانت شهرتهما قد انتشرت في الافاق، بسبب شجاعتهم، وانتصاراتهما على سفن الاعداء في البحر الابيض، اذ كانا بطلين مغوارين يخوضان غمار الموت ولا يهابان الردى، ووقفا روحيهما على الجهاد في سبيل اعلاء كلمة الله والدفاع عن حياض الدين الاسلامي الحنيف في كل مكان وفي جميع المناسبات. وكانت القرصنة البحرية في هذا العصر شائعة، ومستساعة، يتخذها بعضهم حرفة للاكتساب، ويستعملها آخرون لمجرد الهيمنة واطهار الشجاعة. ويستعملها فريق ثالث لغرض انساني أو ديني أو وطني.

وهذه الصفات كلها قد اجتمعت في الاخوين البربروسيين، وتجلت بوضوح في بابا عروج عندما أخذ على نفسه عهدا في انقاذ المسلمين الفارين بدينهم من الاندلس. فقد كان الاسبان يتعقبون هؤلاء المسلمين الفارين، ويبطشون بهم بطشا أو يفتنونهم في دينهم. فشاع عمل هؤلاء بين سائر المسلمين، وسمع به بابا عروج، فرأى أن يدخل باب الجهاد من القرصنة البحرية. فكان يتصدى لسفن الاعداء من الاسبان باسطوله القوي، فينتصر عليهم وينقذ المسلمين الاندلسيين من بطش أعدائهم الاسبان.

لهذه خلال الحميدة المجتمعة في البطلين التركيين، رأى أهالي بحاية والجزائر وتلمسان أن يستعينوا بهما لوقف غارات الحفصيين والمرينيين والاسبان، فاستجاب الاخوان لارادة الشعب الجزائري وشرعا في وضع خطط حربية ناجحة، فما ان اتحد الشعب الجزائري ودخل تحت لواء البطلين التركيين حتى أصبح ذا قوة وهيمنة، ولم يبق من يقاومه الا اعداء دينه الاسبان. فكان الجزائريون يناوشون الاسبان مرة، ويحاصرونهم أو يحاربونهم مرة أخرى.

وتنقسم فترة الجهاد التي قام بها الاخوان البربروسيان بمشاركة الجزائريين الى مرحلتين:

الاولى: تبدأ سنة (١٥١٣) وتنتهي بموت عروج سنة (١٥١٨)

والمرحلة الثانية تمتد من تاريخ وفاة عروج الى (١٥٤٧) وهي السنة التي مات فيها خير الدين الذي كان قد خلف أخاه على كامل القطر الجزائري، وإلى الاول يرجع الفضل في انشاء الدولة الجزائرية سنة (١٥١٦) وإلى الثاني يرجع الفضل

في تحرير البلاد نهائيا من يد الحفصيين والمرينيين حتى أصبحت ذات حدود معينة هي حدودها الحالية.

الجزائر من سنة ١٤٩٢ الى سنة ١٨٠٠

بعد جهاد طويل وعنيف دام ثلاثة قرون بين الجزائريين والاسبان تكون للجزائريين خبرة في الحروب البحرية التي تعتمد في الدرجة الاولى على القرصنة ويرجع تاريخها الى الحروب الصليبية التي عرفت عن الاسبانيين والايطاليين ثم الانجليز.

ويمكن تقسيم تاريخ القرصنة بالنسبة للجزائر الى فترتين :

الاولى: تمتد من سنة ١٤٩٢ الى ١٧٩٢ أعني مدة الحروب الجزائرية الاسبانية. وهذه الفترة تتسم القرصنة فيها بصيغة دينية، اذ كانت العمارات البحرية تجوب البحار، وتتصدى للغزاة الاسبان. ان هذه المرحلة من القرصنة كانت مرحلة مشروعة فلم توجه الى الجزائر أى انتقادات أو اعتراضات، بل كانت الجزائر في هذه الفترة ذات شأن عظيم، بفضل هيمنتها على البحر، ودعاها بعضهم بلاد الحرب.

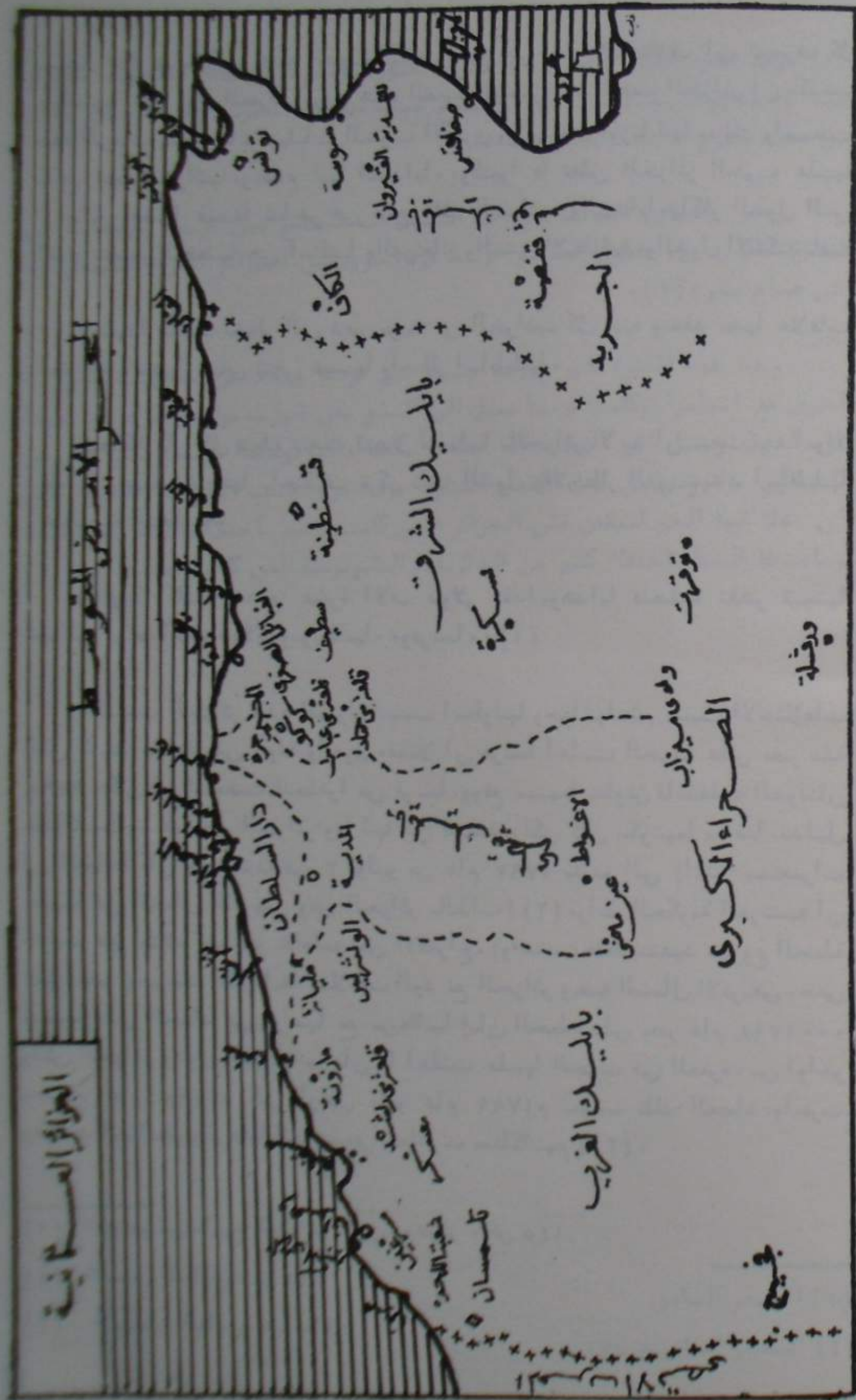
((جاء في دائرة المعارف الفرنسية الكبرى: " كانت الحكومات فيما سلف تسلم أوراقا رسمية للقرصنة فتكسبهم بذلك صيغة مشروعة تميزهم عن لصوص البحر وتجعلهم شبه جنود متطوعين أحرارا يعملون فوق البحر)) (١)

والمرحلة الثانية تبدأ بعد خروج الاسبان من الجزائر سنة ١٧٩٢ وتمتد الى سنة ١٨٠٠.

في هذه الفترة القصيرة أخذت الدول الاوربية تتدمر مما يلحق مراكبها في البحر الابيض من الهجمات الجزائرية، لان الدولة الجزائرية في هذه المرحلة كانت قد شعرت بعزتها ووحدتها ترابها وعدم تبعيتها أو خضوعها لاحد، فكانت لهذه الحلال قوية ومهابة، ويتوقع أن تصح خطرا على الدول الغربية وخاصة الدول الاوربية.

وفعلا فقد كانت هذه الدول الاوربية تجتمع فيما بينها لوضع حد لهيمنة الجزائر على البحر، ولكنها تفترق دون أى قرار حاسم لان خلافات تنشأ فيما بينها

(١) حرب ثلاثمائة سنة، ص ٧٢



سبب تعارض مصالح هذه الدولة بتلك، فنتج عن هذا الاختلاف أن تتصرف كل دولة وما تراه ازاء الجزائر. وفي هذه الفترة الوجيزة استطاعت الجزائر أن تكتسب صفة الزعامة على سائر نيابات المغرب الاخرى، واعترفت أوروبا لها بذلك وأصبحت تدفع لها الضرائب، وتقدم لها الهدايا. وكثيرا ما تعلن الجزائر الحرب عليها أو على بعضها عندما تتأخر في دفع تلك الضرائب والهدايا. وأكثر الدول التي كانت تتعرض لنقمتها هي اسبانيا والبرتغال والمدن الايطالية، والدول الاسكندنافية

ولهذا كانت تضطر الى دفع مزيد من الضرائب كل سنة وتتعقد معها علاقات الصداقة باستمرار حتى تتقي غضبها واطوار أساطيلها.

وهكذا فإن كل دولة تبعث قنصلا ليمثلها بالجزائر، لا بد أن تبعث معه أموالا وهدايا تختلف قيمتها باختلاف مركز تلك الدول والاطوار التي تهدد أساطيلها ومصالحها التجارية.

فأمريكا كانت تدفع عشرة آلاف دولار نقدا، وهدايا قنصلية تقدر قيمتها بحوالي أربعة آلاف دولار. وبريطانيا ٠٠ وفرنسا ٠٠ (١)

اكتسبت الجزائر هذه المنزلة بسبب أسطولها وجرأتها، ثم بسبب الاختلافات التي كانت سائدة بين دولة وأخرى. فمثلا أن فرنسا أعلنت الحرب على مصر سنة ١٧٩٨، فكان أن امتعضت إنجلترا من فرنسا، ووقع بينهما تناوش فانشغلت الدولتان بمشاكلهما وسكتتا عن الجزائر وما لها من هيمنة، ولكن كان سكوتهما مؤقتا، بدليل أن اقتراحا كان قد حدث في ٣ يوليو من عام ١٧٩٧ يدعو الى (انشاء مستعمرات حديثة في الشمال الافريقي وفي الجزائر بالذات) (٢). رأت الحكومة الفرنسية أن الوقت غير ملائم ولذلك تغافلت عن الاقتراح، واهتمت فقط بتنفيذ مشروع الحملة على مصر، وحرصت على ابقاء علاقات الود مع الجزائر وبقيّة الشمال الافريقي، حتى تبقىها على الحياد في نزاعها مع بريطانيا ابان الحملة على مصر عام ١٧٩٨. ولكن الجزائر ودول المغرب سرعان ما أعلنت عليها الحرب في الفترة من أواخر ديسمبر عام ١٧٩٨م الى أوائل مايو عام ١٧٩٩م بسبب تلك الحملة، وأسرت وطردت القناصل والرعايا الفرنسيين وصادرت ممتلكاتهم (٣).

(١) الموجز في تاريخ الجزائر: يحي بوعزيز، ص ١٤٥

(٢) المصدر السابق، ص ١٦٥

(٣) المصدر السابق، ص ١٦٥.

وقد اقترح أحد ساسة فرنسا على نابليون بونابرت أن يعد حملة ضد الجزائر سنة ١٨٠١ (ولكن بونابرت رفض أن يفتح جبهة جديدة للحرب وهو ما يزال يعاني من حملة مصر واتعاب الانجليز ضده).

وحين انجلى الموقف وبدأت التمهيدات للصالح بين فرنسا وبريطانيا في لندن عام ١٨٠١ تحول اهتمام فرنسا مرة أخرى الى الجزائر لتكون كتعويض لها عن ضياع مصر (١).

وبعد هذه الفترة ظهر خلاف جديد بين فرنسا وعدد من الدول ثم ظهر مرة أخرى مع إنجلترا. وكانت فرنسا تميل الى السلم متى ظهرت بوادر النزاع مع غيرها من الدول، وتميل الى الوعيد اذا أنست صلحا دائما. وهكذا تتقمص ثوب الصديق المتعاون مرة، وتتقمص ثوب العدو اللدود مرة أخرى حسب الظروف والاحوال الى أن خلا لها الجو لتتنقض على الجزائر التي كانت تحلم باحتلالها منذ زمن بعيد. وساعدها الحظ باختفاء كثير من الذكريات النابولونية التي كانت تمقتها أوروبا (٢)

(١) المصدر السابق

(٢) المصدر السابق ص ١٧٥

الباب الثالث

عصر النهضة

المشرق العربي

الفصل الاول : الحملة الفرنسية على مصر .

يبتدىء عصر النهضة العربية الحديثة في أوائل القرن التاسع عشر اثر خروج نابليون بونابرت من مصر وظهور محمد علي على المسرح السياسي في المشرق العربي، وخاصة مصر .

شاهد المصريون في السنوات الثلاث (١٧٩٨ - ١٨٠١) التي قضاها بونابرت في بلادهم ما جعلهم يذهلون من أمر هذا القائد الغازي، اذ جاء بكل مرافق الحياة من مطبعة، وعلماء، وكان غرضه أن يجعل مصر نقطة انطلاق الى آسيا، وخاصة الهند ليحول بين ثروات تلك البلدان ومطامع الانجليز .

وبعد أن سيطر بجيشه على المماليك تظاهر أمام الشعب المصري بالمصالمة وتقرّب بعض ضباطه الى الاسر المصرية متمصّين ثوبا اسلاميا، ولكن أعيان مصر لم يتورطوا، وفضّلوا الى ما تكنه نفوس القوم .

في هذه الفترة كانت ثلاث قوات عسكرية تقف في وجه نابليون : (١) قوة المماليك في مصر . (٢) قوة الجيش العثماني الذي بعث به الصدر الاعظم من الاستانة لمحاربة الفرنسيين . (٣) ثم قوة الجيش الانجليزي .

استطاعت هذه القوات الثلاث أن تناوش جيش نابليون وأن تحدث في صفوفه بلبلة الى أن كانت موقعة أبي قير البحرية التي وقعت بين الانجليز والفرنسيين، وانتصرت البحرية الانجليزية على البحرية الفرنسية ووقعت بين الطرفين معاهدة تنص على انسحاب الجيشين من مصر . أما فرنسا فقد خرجت فعلا، وأما انجلترا فقد أخذت تماطل ثم خرجت سنة ١٨٠٣ تحت الحاح نابليون .

نتائج الحملة الفرنسية

(١) كان لحملة نابليون على مصر نتيجتان. أحدهما سيئة والثانية حسنة تبدو النتيجة السيئة في تدهور الاقتصاد المصري، وذلك لعدة عوامل. منها: أولاً: الحصار الذي ضربه الأسطول الإنجليزي على المواني المصرية ليقيد نشاط الحملة الفرنسية.

ثانياً: أن البلاد كانت ميداناً للقتال في الشمال بين جيشين نظاميين: جيش العثمانيين الذي زحف من سوريا، وجيش الفرنسيين.

ثالثاً: أن ثورات عدة قامت في صعيد مصر ضد الفرنسيين.

رابعاً: أن ثورتين حدثتا في القاهرة بتحريض من العلماء والمماليك والعمانيين ضد الفرنسيين.

كل هذه العوامل كانت سبباً في الفقر وتدهور الاقتصاد في البلاد مما جعل السلطات الفرنسية تثقل كاهل الشعب المصري بالضرائب الفادحة، كفعل المماليك من قبل.

(٢) وتتجلى النتيجة الحسنة في عدد من المظاهر.

أولاً: إيقاف الشعور المصري، وإدراكهم للخطر الذي يهددهم من قوم غرباء ليسوا على دينهم، ولا هم من جنسهم، وخاصة بعد أن رأوا تلك المقاومة الباسلة التي أبدتها المماليك إلى أن استشهد منهم خلق كثير.

ثانياً: تطلع المصريين إلى مستقبل أفضل، وذلك بسبب ما شاهدوه من تقدم الفرنسيين في جميع الميادين، وساعدهم على هذا التطلع ما كان قد خططه نابليون من سياسة ونظام. فقد أنشأ ديواناً يضم تسعة أعضاء من المشايخ والعلماء ينظرون في أمور الرعية، ويرجعون إلى الحاكم الفرنسي في القاهرة ليقول كلمته الأخيرة. وكان نابليون كثير الاحترام لقرارات مجلس الديوان.

وبعد هذا الديوان حدثاً جديداً في تاريخ المصريين، وذلك لأنهم شعروا، ولأول مرة بالعدالة الاجتماعية التي لم تكن في يوم ما في حسابهم، بسبب حرمانهم منها طول العصور الماضية باستثناء فترات قليلة متقطعة.

ثالثاً: ارتفاع المعنويات في نفوس المصريين بسبب اشتراكهم في بعض الشؤون الإدارية.

رابعاً: اكتشاف المصريين لانفسهم بأنهم كغيرهم من الأمم. ففي استطاعتهم أن يسبروا أنفسهم بأنفسهم لو أتيحت لهم الفرصة (١).

الفصل الثاني: العرب والاستعمار في القرن التاسع عشر.

في القرن التاسع عشر وصل العرب إلى مرحلة حاسمة في تاريخهم إذ واجهوا أطماع الدول الاستعمارية على اختلاف أجناسها، وهي كلها قوية، أو في طريق القوة والعرب ضعفاء، أو مستضعفون. وفي هذا القرن كانت الدولة العثمانية تسطع نفوذها على أكثر الشعوب العربية وتتزعّم الدفاع عنها وعن الدول الأوروبية التي كانت قد استولت عليها كاليونان، ورومانيا، وبلغاريا، والبنانيا، وأجزاء من المجر.

وقد صبغ العثمانيون احتلالهم للدول الأوروبية بصبغة دينية، وفهم غرضهم، ولذلك تعصبت ضدهم أمم الغرب، وأخذوا في مناصرة بني جلدتهم بكل الوسائل، إلى أن أضعفوا الدولة العثمانية وجعلوها تتقلص شيئاً فشيئاً من تلك الدويلات إلى أن انحصر الحكم العثماني نهائياً في الرقعة التي تحت يد تركيا الحالية.

وفي المشرق العربي حدث تناوش للأتراك العثمانيين من بعض الشعوب وخاصة لبنان. وكان شعار هؤلاء العرب في مناوشاتهم تلك، يقوم على مصطلح جديد دعوه "العروبة". والعروبة لواء لجميع العرب، ولذلك استعلت كلمة العروبة، وأخذ دعايتها يروجون لها ويدعون العرب إلى أن يتخذوها سلاحاً لهم ليحققوا الانفصال التام عن الدولة العثمانية التي أصبحت في هذا القرن ضعيفة بسبب الضربات القاسية التي كانت تتلقاها من روسيا ومن دول البلقان، فنشأ ما عرف في التاريخ بالمسألة الشرقية.

المسألة الشرقية

تعقدت الأمور بالنسبة لتركيا بسبب موقف روسيا والدول الأوروبية ضدها من جهة، وموقف الشعوب العربية ومناوشاتهم لها من جهة أخرى، فكان أن نشأت ما يسمى بالمسألة الشرقية وهي ذات اتجاهين، اتجاه روسي وأوربي تركي، واتجاه آخر عربي تركي. أما الاتجاه الأول يقوم على مطامع روسيا، ومخاوف إنجلترا من هذا التوسع، وضعف تركيا. ونتج عن كل ذلك أن حدث تحالف بين روسيا والنمسا من جهة، وبين إنجلترا وروسيا وهولندا من جهة أخرى. كل حلف ضد الحلف الآخر.

(١) يراجع الفصل السابق في كتاب تاريخ مصر الحديث من ص ١٩ إلى ص ٥٦ تأليف محمد عبد الرحيم

وجميع هذه الاحلاف ضد تركيا، واذا كان هناك خلاف بين حلف وآخر فانما هو من اجل اطماع أكبر في التركة التي سوف تقسم أسهما والقوى يحظى بأوفر قسط من تركة الرجل المريض كما كان يسمى عند القوم وهم يعنون بطبيعة الحال تركيا آل عثمان.

دارت حروب بين روسيا وتركيا وتلتها معاهدات أغلبها في صالح الروس ثم تدخلت إنجلترا وفرنسا في صالح تركيا ثم كانت كل من إنجلترا وفرنسا مع العرب ضد تركيا، وأخيرا انضمت تركيا الى جانب ألمانيا والنمسا في الحرب العالمية الاولى، فكان ان انهزم المحور وانتصر الحلفاء، وبذلك قضت تركيا على نفسها، فوجدتها بريطانيا فرصة سانحة لتقتطف كثيرا من أملاك تركيا في آسيا.

في هذا الوقت الذي كان الرجل المريض يتلقى الضربات القاسية من أعدائه الاوربيين كان في نفس الوقت يتصارع مع العرب في المشرق العربي، بدعوى أن العرب لم يتمتعوا بحقوقهم المشروعة تحت ظل الحكم العثماني الى أن استقل عدد من الدول العربية مثل مصر، واليمن، والجزيرة العربية.

استقلت هذه الدول العربية باسم العروبة، كما استقلت دويلات البلقان باسم القومية، وكان يغذى مبدأ القومية العربية والقومية الاوربية كل من الانجليز والمتفحجين اللبنانيين، وذلك لعدة أسباب.

اولها: ان الدولة العثمانية كانت تحارب الدول المجاورة لها باسم الدين. ثانيها: أن الدولة العثمانية كانت تنظر الى اللغة العربية نظرة غير التي تنظر بها الى اللغة التركية، فنتج عن ذلك أن أصبحت اللغة التركية لغة رسمية، بينما اللغة العربية يتدارسها القوميون العرب بطرقهم الخاصة حتى لا تندثر، وأصبحت كأنها لغة ثانوية أو غريبة.

ثالثها: ان الشعوب العربية في المشرق تحوى طوائف متعددة في المذاهب الاعتقادية والاتجاهات السياسية. والعروبة أم زءووم تجمع كل هذه الطوائف. وقد تولد عن هذه الاسباب الثلاثة ظهور الجمعية الماسونية وسارع اليها عدد كبير من ذوى المذاهب والمناصب لانها اتخذت الاخاء والحرية والمساواة شعارا لها، غير أن هذه الجمعية لم تخدم القضايا الوطنية العادلة، انما اكتفت بمساعدة الضعفاء والمحتاجين، ولذلك انسحب منها عدد كبير من المفكرين، وفي مقدمتهم جمال الدين الافغاني، لان مثل هذا الزعيم ينشد الجمعيات الثائرة التي تطالب بحقوق الشعوب المهضومة لا الجمعيات التي تدعو الى الكسل تحت شعار انساني براق.

وتحت هذا الخضم من المد والجزر التي عاشتها تركيا والدول التي جاورتها او كانت تحت حكمها تولد وعي جديد وتحسم في رواد النهضة في شتى الميادين كما سنرى.

الباب الرابع

رواد النهضة

الفصل الاول: رائد النهضة في مصر.

للنهضة العربية الحديثة ميادين متعددة. وكل ميدان يمثل رائد أو أكثر. وسنقتصر على عدد من الميادين وعلى عدد من الرواد، وكل رائد يمثل مياديا خاصا، بعضهم في المشرق العربي أو الاسلامي وبعضهم في المغرب العربي.

الميدان العسكري والسياسي في مصر

يمثل الميدان العسكري والسياسي محمد علي في المشرق العربي والاسلامي وخاصة مصر.

كانت الحالة العسكرية والسياسية في مصر تنذر بالخطر. فالوضع السائد قد تدهور، لان القوات الثلاث التي تقدم ذكرها قد اشتد صراعها فيما بينها، ثم ظهرت قوة رابعة وهي قوة محمد علي الذي ظهر فجأة على مسرح الاحداث. فقد كان في أول الامر خاضعا لاوامر الاستانة، ثم رنا يصره الى عرش مصر، ولكنه أدرك ما ينتظره من الصعاب، سواء في الداخل أو في الخارج، فرأى أن يلعب دورا بطوليا في معترك الحياة عسى أن يزعج من هم في مستواه أولا ثم يزاحم الذين هم أعلى منه درجة. ولم لا وهو خريج مدرسة الحياة نفسها؟ اذ لم يقرأ في المدرسة التقليدية كغيره ممن يسيرون أمور الناس بالاقلام. ورأى سداجة في هؤلاء الذين يدعون الثقافة والفهم. وكم لهم من أخطاء. فتركيا العثمانية. ألم تكن امبراطورية عظمى؟ وها هي تتقلص يوما فيوما. وطمع فيها من كان بالامس تحت رحمتها. واذن فلم لا يضرب محمد علي ضربته، وفيه صفات الزعامة؟. ها هو محمد علي يضع سياسة على خطة مرسومة تتمثل في الخطوات التالية:

انضم محمد علي أول الامر الى الانجليز وذلك ليحرر مصر من الفرنسيين. ولما تم ذلك وخرج الفرنسيون من مصر نهائيا بعد انهزامهم في معركة أبي قير البحرية، رأى مرة أخرى فاذا هو أمام قوة قديمة هي قوة المماليك الذين كانوا ولا يزالون يحكمون البلاد، وقد استقلوا بمصر، وأصبح بأيديهم الحل والعقد، حتى ساء هذا الوضع قادة الدولة العثمانية. وأظهر محمد علي حماسا كبيرا ازاء هذه الظاهرة التي لا ترضي طموحه، وفي نفس الوقت لا يرضي الاتراك الذين هم يعلقون آمالا كبيرة على محمد علي، عسى أن يقضي بدهائه المعروف على هذه القوة المستعصية في أعماق مصر منذ زمن بعيد.

وكان محمد علي يعرف نوايا الاتراك ونوايا المماليك على حد سواء ورأى أن الحكمة تقضي بأن يسير رويدا رويدا، فيبدأ بالمماليك أولا ثم يخطو مع العثمانيين خطوات أخرى وبطريقة تدريجية معتمدا على المبدأ القائل " أن الغاية تبرر الوسيلة " .

تطور الاحداث

بعد انسحاب الفرنسيين ظهرت قوات أربع .

(١) قوة الانجليز . (٢) قوة العثمانيين بقيادة خسرو . (٣) قوة الجيش الالباني بقيادة محمد علي . (٤) قوة المماليك .

أما قوة الانجليز فقد ترك أمرها الى المعاهدة الفرنسية الانجليزية التي وقعت بين الطرفين سنة ١٨٠١ . وفعلا فقد خرج الانجليز بناء على تلك المعاهدة ولكن في سنة ١٨٠٣ وبالحاح كبير من الفرنسيين .

وبخروج الانجليز من مصر لم يبق فيها الا قوات ثلاث : قوات العثمانيين في الاسكندرية ، وقوة المماليك في عدد من مدن الصعيد المصري .

أما قوة محمد علي فقد حافظ عليها في القاهرة ، وبذلك أبعداها عن القلاقل التي سوف تحدث بين جيش العثمانيين والمماليك . وفعلا حدث قتال عنيف بين الجيشين ، وانتصر المماليك على العثمانيين .

سأ هذا الانتصار القادة العثمانيين في كل من مصر والاستانة وأدركوا أن السبب الحقيقي يرجع الى الموقف السلبي الذي وقفه محمد علي من الجيشين المتحاربين ، كأنه نسي بأنه لا يزال خاضعا لاوامر الاستانة ، وأنه لم يستقل بعد بمصر كل الاستقلال ، وفي نفس الوقت كان محمد علي يقدر الاخطار المحدقة به وأن الحالة في مصر تسير من سيء الى أسوأ ، وأن عليه مع ذلك أن يتريث وأن يكون حذرا ، حتى لا يكون سببا في غضب أولي الامر ، أو يرمي بنفسه في أتون الحرب التي قد تدار من جديد بين قوة العثمانيين والمماليك ، ولكن خسرو القائد العام للقوات العثمانية أمر محمد علي باسم الصدر الأعظم أن يشارك في المستقبل في مقاتلة المماليك بحيشه الالباني ، فكان أن تودد محمد علي الى المماليك وسالمهم ولم يدخل في قتال ضدهم حتى مكسهم من الانتصار على العثمانيين .

ومرة أخرى استاء خسرو وقادة الدولة العثمانية في الاستانة ، فرأى خسرو أن يقضي على محمد علي بالحيلة ، فبعث اليه ليقابله ليلا ولكن محمد علي فطن لما يدبر له في الخفاء ، فأبى الذهاب إلا نهارا وعلى رأس جيشه ، وأخيرا انتصر المماليك على العثمانيين انتصارا نهائيا ، وفر خسرو الى سوريا ، ولم يبق في مصر الا جيشان : جيش المماليك وجيش محمد علي .

تبين للسلطان بالاستانة أن محمد علي يسير في اتجاه معاكس لسياسته في مصر ، وأن التخلص منه أصبح ضروريا . فرأى أن أحسن طريقة يستعملها معه أن يقذف به وبجيشه الى الحجاز حيث الوهابيون الذين أخذوا يسودون المنطقة وينشرون أفكارهم الجديدة التي تتنافى وأفكار آل عثمان .

أدرك محمد علي أن السلطان يريد أن ينفرد بمصر بأي طريقة كانت ، وكان مصر قد أصبحت ميدانا للمبارزة بين قوتين متعاديتين ، قوة العثمانيين ، من جهة ، وقوة محمد علي من جهة أخرى . والذي ينتصر على خصمه تكون له الغلبة المطلقة والى أمد بعيد .

رأى محمد علي أن القوتين غير متكافئتين ، وخاصة اذا علمنا أن العثمانيين يكونون عنصر الاصاله ، لانهم استولوا على مصر منذ زمن بعيد ، ثم أن محمد علي نفسه ان هو الا صنيعة آل عثمان ، فهو قد جاء ضمن جنود الالبانيين لاجراخ الفرنسيين لا لشيء آخر .

هذان عاملان يدركهما محمد علي الى جانب العامل الثالث الذي يتمثل في قلة جنده . . رأى محمد علي أن يلجأ مرة أخرى الى الحيلة والدهاء ، ليسقى واليا على مصر بطريقة مرضية لا تثير غضب أحد من ساسة تركيا ، أو على الأقل لا تحفلهم يفهمون صراحة ما يخفيه في نفسه ، فكان يماطل قادة تركيا ، وفي نفس الوقت كان يتقرب الى أعيان مصر وعلمائه ليحصل منهم على وثيقة موقعة بخطهم وقبها : أن محمد علي رجل صالح لان يتولى شئون مصر تحت رعاية تركيا ، وأن المصريين يرغبون فيه ويرجون من المسؤولين الاتراك الموافقة عليها .

استجاب السلطان لمطالب المصريين على مضض رجاء أن تتغير الأوضاع فتصبح في صالحه فيعزل محمد بسهولة .

مؤامرة

استمر المد والجزر بين الباب العالي ومحمد علي بعض الوقت ، وكل واحد منهما يتربص بالآخر الدوائر .

في سنة (١٨٠٥) ظهر للباب العالي أن يعزل محمد علي قبل أن يستفحل أمره، فرأى هذا أن وقت الاستقلال بمصر لم يحن بعد، وعليه أن يتظاهر بالرضا والقبول أمام المسؤولين الاتراك حتى لا يعزل عنوة، فلجأ إلى استعمال الدهاء مرة أخرى، وفي هذه المرة أعلن استيائه من الاتراك أمام قوتين هامتين: قوة العلماء المصريين، وقوة ضباطه وجنوده.

أما العلماء فقد كتبوا عريضة جديدة إلى الباب العالي يلتمسون منه مرة أخرى أن يكون محمد علي واليا على مصر.

أما الضباط فقد عاهدوا الله على الدفاع عنه.

وفي هذه الاثناء كان الاتراك العثمانيون يدرسون الوضع الداخلي في مصر، والوضع الخارجي في الدول المتناحرة، فوجدوا الاحوال متوترة هنا وهناك. فالوضع الداخلي لا يئيب بالتفاوت، لان المماليك قوم لا يوثق بهم، لما جبلوا عليه من الانانية والفوضى وأحداث الاضطرابات. أما الوضع الخارجي فيندرج بانفجار الحرب ان عاجلا أو آجلا، لذا اعتز الباب العالي من جديد بولاية محمد علي.

النتيجة التي حصل عليها محمد علي منذ وفادته جنديا ابان الحملة الفرنسية على مصر إلى هذه السنة (١٨٠٠) انه زحزح جميع القوات المعادية له ولم يبق أمامه الا قوة واحدة هي قوة المماليك.

ان قوة المماليك قوة لا يستهان بها فقد الفت التمرد والمشاغبات واحداث القلاقل والبليلة في النفوس، فهم يتسمون بصفتين متناقضتين اولاهما العلم بالفروسية وما يتصل بها من شجاعة واقدام. والصفة الثانية الجهل بما يدور في الخفاء ضدهم.

ومحمد علي داهية ويعتق مبدأ الغاية تبرر الوسيلة، لذا رأى أن يتخلص من المماليك بالحيلة.

محمد علي ومذبحة المماليك

أكد محمد علي من أن جيشه أقل عددا وعدة ودراية بأساليب الحرب من المماليك الذين تمرسوا على فنون القتال والفروسية بسبب الممران وطول المدة التي قضوها في الحروب والفتن والمشاغبات. كي ينجح محمد علي في تنفيذ حيلته عمد إلى استدراج المماليك إلى القلعة في أعلى مكان بالقاهرة، وزعم لهم أن وليمة سيقمها هناك بمناسبة تعيين ابنه طوسون قائدا عاما لجيش سوف يرسل إلى بلاد العرب لمحاربة الوهابيين.

وفي يوم الجمعة أول مارس سنة (١٨١١) أقبل رجال الدولة والمماليك إلى القلعة، وهم في أفخر لباسهم، دون أن يدور بخلد أحدهم أن هذا اليوم المبارك سيكون يوما للغدر والخيانة.

كانت الخطة التي وضعها محمد علي أن يقضي على المماليك بعد انصرافهم من الوليمة وهم واثقون بأن الجو مملوء بالمحبة والمسرة، فأوعز إلى خلائه بأن يفلقوا الباب متى انفرد المماليك في المسيرة وامتازوا عن غيرهم ممن تقدمهم أو تأخر عنهم. وفي طريق ضيق بين جبلين أمطروا بوابل من الرصاص، وقضوا نحسهم في حينهم، وكانوا زهاء خمسمائة جندي وقائد.

نتج عن هذه المجزرة أن فر بقية المماليك إلى سوريا أو السودان وذابوا هناك في الاهالي. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن جنود محمد علي انسابوا في الشوارع ينهبون ويرتكبون الجرائم. واستمروا على هذه الحالة مدة أسبوع حتى بعثوا الذعر في نفوس الاهالي. ولم يكفوا عن أفعالهم الا عند ما رأوا محمد علي نفسه ينزل إلى الشوارع ليضع حدا لجنده.

ومن جهة ثالثة، فقد تغيرت نظرة المصريين نحو محمد علي الذي أخذت نواياه الخفية تظهر للعيان.

أعمال محمد علي

رأى محمد علي أن ينهض بمصر في عدة ميادين، ليحقق هدفين اولاهما: أن يقوى مركزه، وأن يمحو سيئاته التي ظهرت جليا في مذبحة القلعة. ثانيهما: أن يجعل مصر تشبه أوروبا في الابهة والعظمة، فكان أن وضع نصب عينيه ثلاثة ميادين هي: الميدان العسكري، ثم الميدان الاقتصادي، وأخيرا الميدان الإداري.

الميدان العسكري:

((أرسل محمد علي أحد عشرة بعثة، آخرها (١٨٤٧) وكان شديد العناية بأعضاء البعثات، يتقصى أنباءهم، ويشرف على دراستهم باهتمام، ويكتب لهم من حين لآخر رسائل يستحثهم فيها على العمل والاجتهاد، وينبئهم إلى واجبتهم. وذلك لشدة حاجته في نهضته إلى من يقف بجانبه، ويتفقد مشروعاته الضخمة)) (١)

(١) في الادب الحديث، عمر الدسوقي، ج ١، ص ١٩

(أول بلاد بعث اليها محمد علي بعوثا علمية هي ايطاليا، فقد أوفد سنة (١٨١٣) ٠٠ عدة تلاميذ لدرس الفنون العسكرية وبناء السفن، والطباعة، والهندسة، وغيرها ٠٠) (١)

ثم تحول نظر محمد علي عن ايطاليا الى فرنسا، فأرسل اليها طائفة من التلاميذ حوالي سنة (١٨١٨) ٠ (٢)

ولما رجع هؤلاء أفادوا مصر في جميع مرافق الحياة، واشتهر منهم عدد كبير مثل: رفاعة الطهطاوي الذي أرسل على رأس بعثة ليكون اماما، وعثمان نور الدين الذي أظهر إخلاصا لوطنه، وتفوقا في العلم الى حسن السيرة والسلوك.

وبهذه الخصال فقد فرض نفسه على الذين اتصل بهم وعرفوه عن كثب فأحبوه واعترفوا له بمناقبه وأثنوا عليه في السر والعلانية، حتى سمع به محمد علي نفسه فأحبه هو بدوره وأصبح (لايناديه الا بلفظة "ولدى عثمان" ولا يكتب له الا بها). وبنى له منزلا بجواره. ليكون على مقربة منه، ولقبه على اثر ما ظهر من مهارته الحربية برئيس البر والبحر. ولما ثارت جزيرة كريت (٣) وأراد محمد علي ادخال أهلها في النظام العسكري، أرسل عليها عثمان نور الدين باشا هذا بقوة عسكرية فأخضعها بعد أن أعطى رؤساء الفتنة عهد الأمان على أرواحهم وأموالهم، فلم يوافق على ذلك محمد علي، وصمم على قتلهم، فحار عثمان باشا في أمره ولم يجد مخرجا من هذا الا بترك خدمة مولاه. فتركها وهرب من جزيرة كريت الى الأستانة سنة ١٨٣٣م وأقام بها الى أن مات رحمه الله (٤)

الميدان الاقتصادي

تقوم سياسة محمد علي في الميدان الاقتصادي على مبدئين رئيسيين (أولهما: تحقيق الاستقلال الاقتصادي للبلاد. وثانيهما: اتباع مذهب الاشتراكية الحكومية) (٥)

(١) البعثات، ص ١٠: عمر طوسون

(٢) نفس المصدر

(٣) كريت مدينة يونانية قديمة احتلها العرب سنة ٨٢٦م واحتلها الاتراك سنة ١٦٦٩م ثم اجبرت تركيا بالانسحاب منها سنة ١٨٩٨

(٤) البعثات العلمية، ص ١١

(٥) تاريخ مصر الاقتصادي، ص ٨٧ محمد فهمي.

وعلى الاساسين برز محمد علي أمام أعين الشعب في ثوب الولي لأمير المزارعين المصريين جميعا، فنزع الملكية بدعوى انه يمثل سلطة دينية كالتى كانت للخلفاء أيام الفتح الاسلامي. (استولى على أراضي المماليك في الوجه البحرى بعد أن طردهم الى الوجه القبلي عام ١٨٠٧) (٢). وبقي أمامه نوعان من الاراضي نوع خاص بالوقف. ونوع يمتلكه ذووه.

النوع الاول: كان تحت رعاية المشايخ. فرأى محمد علي أن لا يتعرض لمبدأ الوقف اذ هو شائع معروف، ومنصوص عليه في الفقه الاسلامي، لذا وضع نفسه مسئولا عن هذه الاوقاف، وبذلك حل محل المشايخ على الرغم من معارضتهم له معارضة شديدة، ولكن دون جدوى.

والنوع الثاني: من الاراضي التي يمتلكها أصحابها، فقد طالب كل واحد أن يثبت حق الملكية بوثيقة رسمية (ولما أبرزوها أظهر بطلان أكثرها، ووعد البعض بإعطائهم تعويضا ماليا عن أراضيهم، ثم أحرق جميع الوثائق والحجج الخاصة بهذا الشأن) (١).

ابتكر محمد علي طريقة لجمع ما تنتجه الارض من المحاصيل، حتى تصح جميعها في يده. والطريقة تتمثل في إنشائه مخازن كثيرة في أماكن متفرقة، وتوضع تلك المحصولات في تلك المخازن ثم يأتي عمال محمد علي (ويقدرون أثمان كل نوع من المحصولات، ويؤخذ جزء نظير الضرائب المطلوبة، وتشتري الحكومة الباقي، فتستعمل بعضه في مصانعها، وتبيع الباقي الى التجار الأجانب.

وبهذا احتكر محمد علي التجارة فأصبح التاجر الوحيد، وجنى من هذه الطريقة أموالا طائلة مكنته من القيام باصلاحاته العظيمة، وحروبه الكثيرة) (٢).

ونتح عن هذا التخطيط الاقتصادي أمران متغايران. أحدهما حسن ويظهر في الفائدة التي جنتها مصر وعلى رأسها محمد علي. الامر الثاني كان سيئا للغاية، اذ لم يجن الفلاح المصرى على عهد محمد علي الا الشقاء والتعب، فقد أصبح كالأجير يعمل من أجل سد الرمق، وخاصة اذا علمنا أن عمال محمد علي كانوا يسلطون عليه ألوانا من الظلم باسم السلطان (فكانوا يستعملون موازين مغشوشة، ثم يبخسون ثمن المحصولات) (٣).

(١) تاريخ مصر الحديث، ص ٩٦.

(٢) تاريخ مصر الحديث، ص ٩٦.

(٣) تاريخ مصر الحديث، ص ٩٧. ويراجع تاريخ مصر الاقتصادي ص ٨٧.

الميدان الادارى

أنشأ محمد علي عددا من المجالس والدواوين على غرار ما عرف من النظم الادارية الفرنسية في حملة نابليون.

رأى محمد علي أن مشاكل السكان أخذت تتعقد، والمصريون قد تمتعوا بشيء من الديمقراطية التي تتمثل في الادارة ابان الحملة الفرنسية، وهم لم ينسوا بعد بأن أمورا مهمة قد أسندت اليهم ليتدربوا على ممارسة تطبيق العدالة الاجتماعية في شتى المشاكل التي تعترض الانسان المصرى.

على هذا الاساس أنشأ محمد علي مجلسا أعلى يتولى رئاسته هو بنفسه. وإلى جانب هذا المجلس الأعلى فقد أنشأ ديوانا يتعلق بشئون التعليم وآخر للتجارة، وديوانا للصناعة وديوانين عسكريين. أحدهما يتعلق بالشئون البحرية، والآخر يتعلق بالشئون الحربية.

وبهذه الدواوين يكون محمد علي قد استطاع أن ينظم الشئون المصرية الادارية، وأن يخطو بها خطوة جديدة نحو التقدم الحضارى اذ بأعماله الادارية هذه يكون قد انتشلها من الفوضى والاضطرابات التي عاشتها مصر في العصور الغائرة أيام المماليك.

طبيعة محمد علي

مما تقدم نفهم أن طبيعة محمد علي لم تخرج عن أساليب الاتراك الذين عرفوا بتدبير المؤامرات وتقديم المصالح الشخصية على المصالح العامة. وأن مبادئهم جميعا يقوم على أن الغاية تبرر الوسيلة، ويتجلى هذا في مقتلة المماليك، وفي احراق الوثائق المتعلقة بامتلاك الاراضي، الى جانب تمرده على سلاطين آل عثمان في الاستانة.

أما ما يقال عن البعثات التي بعث بها الى الخارج فانه فعل بدافع الطموح حتى يقال عنه إنه عظيم، وانه صانع مصر، ومصر بلد قديم له حضارته، فاذا لم تظهر هذه الحضارة في الشعب المصرى على عهد محمد علي فذلك يرجع الى النوائب التي مرت بهذا الشعب، ولما جاء محمد علي ايقظ ما كان كامنا في نفوس المصريين.

ويظهر ذلك في العوائد الكبرى التي رجعت على المصريين بعد رجوع البعثات من الخارج، فقد أثروا في التفكير المصرى. ونما هذا التفكير شيئا فشيئا الى أن انخرأ أخيرا في العهود المتأخرة.

الاسرة العلوية

توفي محمد علي سنة ١٨٤٩ وخلفه في آخر حياته حفيده عباس الاول ١٨٤٨ - ١٨٥٤ ثم جاء محمد سعيد ١٨٥٤ - ١٨٦٣ ثم اسماعيل ١٨٦٣ - ٧٩ ثم توفيق ٧٩ - ٩٢ فعباس الثاني (عباس حلمي) ٩٢ - ١٩١٤ ثم أصبحت مصر حامية انجليزية وعين حسين كامل ١٤ - ١٧ سلطانا ثم أصبحت ملكية سنة ١٩٢٢ بعد الثورة المصرية التي حدثت سنة ١٩١٩. وكان فؤاد قد تولى السلطة بعد وفاة أخيه حسين كامل من ١٩١٧ الى أن عين ملكا سنة ١٩٢٢. وآخر من تولى عرش مصر من احفاد محمد علي الملك فاروق بعد وفاة أبيه سنة ١٩٣٦ الى ١٩٥٢.

الفصل الثاني

رائد النهضة في الجزائر

الامير عبد القادر

الامير عبد القادر والغزو الفرنسي للجزائر :

ظهر الامير عبد القادر على المسرح السياسي والعسكري في ظروف صعبة . فالفرنسيون قد شبتوا أقدامهم في عدد من المناطق الهامة ، وأخذوا ينتشرون هنا وهناك ليستولوا على كامل القطر الجزائري . وكان المواطن الجزائري تعوزه وحدة الشعور ، ووحدة النضال ، ليقاوم الزحف الاجنبي على بلاده . وكان سبب التباعد الذي شل جسم المواطنين الجزائريين يرجع الى النظام الاداري الذي كان سائدا آنذاك ، ويتلخص في الشؤون الادارية التي كانت تخضع للاتراك ، وفي مقدمتهم الداي .

فلما استسلم الداي للفرنسيين سنة ١٨٣٠ انفصل كل حاكم عن الادارة المركزية بالعاصمة ، واستقل بما تحت يده ، وأصبح المسئول الاول عن الولاية التي يحكمها . وهنا برزت المقاومة الجزائرية في أسلوب جديد وتفرع هذا الاسلوب الى نوعين من القتال . نوع يتخذ شكلا نظاميا له ادارة وميزانية وجيش مدرب وقادة وروءساء ومسكرون . ويتزعم هذا النوع من المقاومة أحمد باي حاكم قسنطينة . والنوع الثاني يتخذ شكلا تطوعيا ، وظهر هذا النوع في الغرب الجزائري بزعامة الامير عبد القادر .

وايا كان الامر فان مثل هذا الكفاح لا يمكن أن يتغلب على جيش نظامي شبت أقدامه في عدد من المدن ، وأخذ يزحف نحو مناطق أخرى .

ففي هذه الاوضاع المعقدة تقلد الامير زمام الامور ، وحاول أن يجمع كلمة الشعب ليزحف على الاعداء ، فوجد صعوبات جمة تعترض طريقه . ففي كل ناحية يصطدم بعدد من العائلات ، يقال عنها : إنها تضاهي عائلة الأمير في الشرف وعلو المنزلة ، ولم يستطع الامير أن يتغلب على هذه العائلات الا بعد جهد جهيد . ويمكن حصر أسباب التفرقة في أربعة .

أولها : ان الذين يحكمون الجزائر كانوا في الاقاليم النائية ، يتمتعون بسلطة مطلقة فهم القواد ، وهم القضاة ، وهم الحياة . فكلمتهم لا ترد ، وحكمهم نافذ . فمن شاءوا أنقذوه ، ومن شاءوا أغرقوه . فالجزء عندهم ليس من جنس العمل ، وحسب نوع الاتهام ، انما حسب أهوائهم وأغراضهم . وبشيء من التأمل في أسماء الامكنة التي لا تزال باقية في بعض المدن مثل (باب الضرب) ندرك أن المكان كان قد خصص لتأديب المفضوب عليهم .

ان هذا النوع من الحكم يجعل الناس أقل وعيا، وأقل اتحادا، وأقل شعورا بالمسؤولية، لان الانسان الجزائري قد سلبت منه الارادة والشجاعة، والثقة بالنفس، فأصبح بهذه الخلل، وكأنه إنسان غير كامل، ومن ثم فهو غير كفء، وإذن فالنوايا اعظم منه، فليستعد عنها، وليتركها للاسياد الذين خلقوا خلقا آخر لمواجهة هذه النوايا وعظام الامور.

والسبب الثاني يرجع الى المساحة الشاسعة التي تشتمل عليها الجزائر منذ ان تحددت حدودها في سنة ١٥١٦ وأصبحت ذات سيادة مطلقة (١). ساعدت مساحة الجزائر الشاسعة على انتشار السكان في كل ناحية، كالواحات والجلال، والمدن والقرى النائية.

كان السكان موزعين على هذه المناطق المتباعدة حسب نشأتهم وتكوينهم الاجتماعي. فهو: لا أعراب رحل، وأولئك فلاحون قارون أو تجار متنقلون، وجميعهم مفككون.

والسبب الثالث: يرجع الى النزعة الاقليمية التي كانت تسود أغلب المناطق الحرايرية، حيث تطفى على مشاعرهم جميعا بدون استثناء، وهم من هذه الناحية يشبهون العرب الاولين في النزعة القبلية.

والسبب الرابع والآخر: يرجع الى الحروب الاسبانية التي كانت تشنها على النواحي الساحلية من القطر الجزائري.

فمنذ ان انتصر الاسبان على عرب الاندلس وهم يحاولون في عزم وتصميم مواصلة زحفهم على مواطن الجنس العربي. وما أن وصل الاسبان الى السواحل الحرايرية حتى خلت المدن الساحلية من السكان. ونتج عن ذلك قلة مرافق الحياة وعلى الرغم من هذه الصعوبات فان الامير استطاع أن يقاوم الفرنسيين منذ ان تغلب زمام الحكم سنة ١٨٣٢ الى سنة ١٨٤٧. كان الامير في هذه المدة يهرب الاعداء ويقص مضاجعهم. مع علمه التام أن العدو كان أكثر منه قوة ونظاما.

أوحى تفوق العدو الى الامير أن يغير طريقة الحرب مع العدو، فاهتدى الى أن ينظم جيوشه تنظيميا يسير طبيعة المعارك، بحيث لا يواجه عدوه مواجهة الند للند، بل يعتمد على السرعة في الهجوم، والسرعة في الانتقال. وهذا الضرب من القتال يشبه ما كان معروفا عند الاقدمين بالكر والفر.

أوحى هذا النوع من القتال الى الامير بأن ينشئ مدينة منفلة اساسها الخيام، والخيول، وما الى ذلك من مستلزمات الجيش. كانت هذه الطريقة اعجوبة زمانه فحار في أمرها قادة الجيوش الفرنسية. فالامير يرى هنا، ويراد ماغشته. فإدا هو هناك، يباغت الاعداء من حيث لم يحتسبوا. وكم من معركة اكتسبها بفضل هذه الخطة الحربية، ولذلك استطاع أن يقاوم مدة طويلة دون أن يقضي عليه كل القضاة. وكم معاهدة أبرمها الامير مع قادة الجيوش الفرنسية، لانه كان في مستوى الاحداث.

ومعنى ما تقدم أن الامير يجمع بين خصلتين هامتين. احدهما عسكرية وتتمثل في تنظيم الجيوش والزحف بها أو تحويلها الى وجهة أخرى ريثما يجد الفرصة سانحة لينقض على عدوه.

والخصلة الثانية تتمثل في الناحية السياسية بحكم هذه المعاهدات التي كان يعقدها بين حين وحين. والمؤرخون يشبهون أن الفرنسيين كانوا يميلون الى هذه المعاهدات لريح الوقت، ولترميم جيوشهم. ومتى سنحت الفرصة كروا من جديد وناقضوا ما كانوا قد أبرموه. وهكذا الى أن ضيقوا الخناق على الامير فادعوا للامر الواقع.

وبعد هذا الادعاء قال بعض المؤرخين - ومنهم الفرنسيون - إن سبب الادعاء يرجع الى عاملين:

احدهما: أن الامير لم يستطع توحيد الشعب الجزائري من اقصى الى اقصى. وثانيهما: أن الامير لم يجد مؤازرة من الخارج سواء من البلدان القاصية أو البلدان المجاورة.

هذا وأن للامير محمدا سجلها له التاريخ خارج الجزائر في سنة ١٨٦٠ تتمثل فيما عرف تاريخيا بنكبات الشام. في هذه السنة اندلعت ثورة بين الاهالي وكانوا تحت النظام التركي. ويقال: إن سببها يرجع الى نزعات دينية، وأن الاصلح الخفية التي غذت نار الفتنة ترجع الى المسؤولين المحليين في القرعة الاولى، وأن الاسانه بريئة من كل تهمة.

في هذه الاونة كان نجم الأمير يتلألأ بسبب مواقفه البطولية التي عرف بها في بلدة الجزائر. فلما استقر بالشام أصبح ذا منزلة مرموقة، سواء لدى القولة العثمانية، أو الاهالي. وبحكم هذه المنزلة اشتهر وحل في قلوب الناس جميعا. ويرى كأنه أعلى من أن يتأثر بما يتأثر به الانسان العادي من هذه النزعات التي تتنافى والاديان السماوية، وتتنافى والمثل العليا.

أنقذ الأمير اثنتي عشر نفساً من الموت المحقق، إذ جعل بيته مأوى للمسيحيين المكويين آنذاك. وأخذ يدافع عنهم في صدق وإخلاص. وقد وصفه المؤلف من شأهدي العيان بصفات قل أن تجتمع في رجل. قال: ((على أن الأرض لم تقهر من الكرام في ذلك الزمان المر. ولا يخلو زمان مهما كثر توحش أهله من بقية تبقى من أهل الفضل والمروءة. قد وجد في وسط أولئك الوحوش الظالمين رجل عظيم المقام، رفيع القدر، عالي الهمة، كثير التمسك بفضائل الإسلام، شريف في الحسب والنسب. أمير ساد، السيف، وساد بالادب. بطل مغوار، وليث كرار. شهد الحروب والاهوال، وفعل فيها فعال الأبطال. وكان أخصامه في أيام عزه أناس من المسيحيين، فحاربهم كما يحارب الرجل الرجال. ولما خانه الدهر وضاعت مملكته من يده أثر الانزواء في دمشق، ليقضي بقية عمره الشريف فيما يرضى الله. وكان يكره قتل الضعفاء بالديسة والغدر، وينهي عما يحرمه دين المسلمين. فظهر بين تلك الجموع المنحطة مثل لوءة في وسط حجارة صماء سوداء. وعلت نفسه علواً كبيراً عن دسائس الأتراك ومكايد المفسدين، وفعال المتوحشين. هو السيد السند والفرد الأمجد، والبطل الأوحده الأمير الخطير، والملك الخطير عبد القادر الحسني الجزائري، صاحب بلاد الجزائر، طيب الله ذكره، ورحمه الف رحمة، وأكثر الله من أمثاله بين الأدميين)) (١).

ثم ينتقل المؤلف إلى ذكر محاسن الأمير ومساعدته الحميدة مع السلطة التركية وتخوفاته من كيد الكائدين، وما قام به من إيجابيات.

((ولما شعر بذلك الأمير بعث رجاله في الليل في كل ناحية من أنحاء دمشق فجعلوا يدورون في جوانبها ويفتشون على التصارى فيقودونهم إلى سراي الأمير، أينما وجدوهم ويردون عنهم جموع الهائجين. ومضى الليل كله والنهار التالي والأمير عبد القادر يجمع هؤلاء المساكين في بيته وهو يطعمهم ويسقيهم من ماله ويواسيهم ويلطف إحزانهم، ويعددهم بتخفيف الكرب، ويهدي روعهم. وما سمع الناس بأشرف من هذا السيد العظيم)) (٢).

ويستمر المؤلف مرة أخرى في ذكر محاسن الأمير ومساعدته الحميدة وتخوفاته من بعض الأشرار الذين حادوا عن التعاليم الإسلامية. ويدرك الأمير أن قناصل الدول لا تستطيع أن تقوم بأي عمل إيجابي إزاء السلطات التركية، بسبب اختلاف العقيدة.

(١) حصر اللثام عن نكبات الشام، ص ٢٣٠ المؤلف مجهول، ط ١٨٩٥، الطبعة الأولى: مصر.

(٢) المصدر السابق.

أما الأمير فقد أثر في المهاجمين بحكم ماضيه في الجهاد، فانسحبوا وهم له من الطائعين.

هذا وإن صاحب الساق عن الساق (١) قد مدح الأمير بقصيدة غراء تقع في سبعة وخمسين بيتاً. استفتحها بقوله:

ما دام شخصك غائباً عن ناظري ليس السرور بخاطر في خاطري

يستمر المؤلف في ذكر أشواقه ومحبه لفقيه العروبة والإسلام إلى أن يقول: سكن الأمير وطار في الدنيا اسمه وروى المعالي عنه كل معاصر فالعجم بين موقر ومبجل والعرب بين مفاخر ومناقر (٢).

والقصيدة من أولها إلى آخرها تقطر بما يتأجج في نفس المؤلف من الصدق والإخلاص، مما يدل على أن الأمير كان يتمتع بسمعة طيبة في المشرق العربي. وهذا يرجع إلى جهاده الطويل الذي جاهده لينقذ بلاده من الغزاة الدخلاء. ولما شئ من النصر اعتصم بالمثل العليا التي هي شيمة المجاهدين الصادقين إلى أن وافته المنية، والناس عنه راضون.

ارتباط تاريخ الأمير بأبنائه وأحفاده:

ارتبط تاريخ الأمير عبد القادر بكفاح أبنائه وأحفاده من أجل وطنهم الجزائر مثل محي الدين، وعلي، وعمر، وعبد المالك، وخالد.

إن هؤلاء الأمراء كانوا يتأججون وطنية وغيرة على الجزائر، ويتشوقون إلى يوم تصير فيه الجزائر دولة مستقلة.

تقول بعض الوثائق: أن محي الدين كان يعيش مع أبيه الأمير عبد القادر في المنفى بدمشق، ثم أصيب بمرض أو تمارض حتى يجد الفرصة سانحة للابتعاد عن أبيه. (وكانت الحرب قد قامت بين فرنسا وبروسيا، وطمأن أنها تطول بينهما، فخطر بباله أن ينتهز الفرصة لتخليص وطنه الجزائر من يد فرنسا، ويرزق عنه الكفر والعين، فتوجه بقصد الزيارة إلى الديار المقدسة، فحينما وصل إلى الاسكندرية توجه منها إلى تونس، ولم يعلم أحد بنيتة الخفية، وذلك في آخر شهر أكتوبر ١٨٧٠ واستقبلته الدوائر الرسمية التونسية بحفاوة، ومنحه الباي محمد الصادق (سيان الافتخار) التونسي يوم ١٨ نوفمبر واعتكف على دراسة المخطوطات العربية، والتعرف على الخطوط العربية، وتجنب الاتصال بالناس حتى لا يعرفوا وجهته.

(١) أحمد فارس الشدياق، اعتنق الإسلام، (٢) ج ٢ ص ٢٩٥ مطبعة القصور.

وكان يريد الذهاب الى الجزائر، غير أن الشهرة التي نالها من السلطة التونسية حالت دون ذلك خوفا من أن ينكشف أمره... فبعد إقامة قصيرة بتونس غادرها محي الدين بحرا الى الشام في الظاهر يوم ٢١ نوفمبر، بعد أن لاحظ أن الدوائر التونسية مشغولة عنه بمشاكلها الداخلية. وعندما وصل الى مالطة حول اتجاهه الى طرابلس الغرب، ومن هناك الى توزر، ونقطة، ونقراوة، مختفيا في ربي مغربي مع عدد من الرفاق، حتى لا تفتن اليه أعين المخابرات التونسية التي أخذت تتتبع أخباره وتتبعه بعد أن غيرت السلطات الرسمية نظرتها نحوه، وأعطت تعليمات للشرطة والولاة في الأقاليم لاعتقاله حيثما وجد. وقد يكون الاعوان الفرنسيون بتونس هم الذين أثاروا شكوكها، ودفعوها الى تغيير موقفها منه بعد التكرم الذي أحاطته به في المدة الأولى (١).

ينجو محي الدين من السلطات التونسية ويصل الى الحدود الجزائرية الشرقية، ويتصل برعما الثوار، وهم فريقان. فريق كان قد فر من الفرنسيين سابقا وفريق قد تكون جديدا تحت الظروف الراهنة آنذاك، وأهمها الحرب الألمانية الفرنسية.

اجتمع الأمير محي الدين برعما الفريقين ورضوا به رئيسا عليهم جميعا. في أوائل سنة ١٨٧١ تقدم الأمير بالناشرين الجزائريين الى قرية نفريس، وما كاد يصلها حتى انتشر خبر وجوده وخطته الحربية ضد الفرنسيين لاسترجاع استقلال الجزائر، فراسله زعماء الصحراء ويقترحون عليه أن يتجه اليهم حيث هم في الجنوب، ولكن الأمير فضل أن يتجه الى الشريعة وتبسة.

وفي يوم ٩ مارس دخل الى نفريس ووقد عليه هناك وفد من أولاد خليفة الناشرين بالشريعة، فأنحه معهم الى سكرانة، ثم الى الشريعة، وجبل الدكان، وشعر المعرون الأوربيون بالخطر فتحصوا بمدينة تبسة، وأغلقوا أبوابها. والتحا معمر و حلوة الأوربيون الى مكينة (٢).

المعركة:

كثر حماس الثوار بقيادة الأمير محي الدين، وكثر المنطوعون وسمع بهم القاضي والداني، وكان لزاما أن تحدث معركة فاصلة تكون في صالح العدو، وذلك لسبب:

أحدهما: أن المجاهدين تنقصهم الخبرة العسكرية والنظام.

ثانيهما: أن الجيوش الفرنسية قد ألقت بنقلها لتخوض غمار هذه المعركة المصيرية.

(١) الإصالة السادسة الخامسة، عدد ٣٨، ص ٢٥

(٢) المصدر السابق

((وفي يوم ٢٦ مارس اصطدم محي الدين بقوات الجنرال بوجي في واد الحميمة، وحصلت بين الطرفين معركة كبيرة تفوق فيها الفرنسيون)) (١)

بعد انتصار الأعداء على الأمير وقواته رأى أن ينسحب الى الحدود التونسية، ثم رجع الى الشام، ونفسه تتحسر على ما آل اليه أمر الجزائر.

انهزم الأمير محي الدين في المعركة، وتحسر كل التحسر للنتيجة السيئة. ولم يدر بخلده، أن معارك أخرى سيقوم بها أفراد من أسرته كالأمير عبد المالك والأمير خالد، ثم أبناء الشعب الجزائري الى أن تتحرر الجزائر كل التحرز.

الأمير عبد المالك

بدأ هذا الأمير مقاومته للفرنسيين منذ سنة ١٩١٤ الى سنة ١٩٢٤، وهي السنة التي استشهد فيها في معركة حامية الوطيس ضد الفرنسيين بالمغرب الأقصى

عاش الأمير في المشرق العربي فترة شائكة ومعقدة، تتجلى في المصالح المتضاربة بين عدد من القوات، المتباينة من جهة والمتداخلة من جهة أخرى، والمشاركة من جهة ثالثة. فهناك: المسألة الشرقية. وهناك المسألة المصرية. وهناك المسألة المغربية. وهناك القومية العربية. وهناك القومية الإسلامية...

كل هذه القوات كانت تؤثر في النفوس، وتوحي بمبادئ جديدة اعتنقها الشباب والكهول، وتصارعت بسبب ذلك القيم والعقليات، وتمايزت الاتجاهات، والنزعات، وتحدد التفكير والهدف. ومن بين هؤلاء الذين عاشوا في خضم هذه الصراعات والنزعات الأمير عبد المالك، وتغلبت عليه النزعة الوطنية مثل بقية أفراد أسرته، فرأى الأمير أن يلتحق بالجيش العثماني آملا أن تنتصر الوحدة الإسلامية تحت لواء الدولة التركية، التي لا تزال تدعو المسلمين الى توحيد كلمتهم تحت لواء إسلامي.

استطاع الأمير مالك أن يرقى الى درجة عقيد في أواخر القرن التاسع عشر، وهي الفترة التي بلغت فيها المسألة الشرقية أوج تشعبها.

وفي هذه الأثناء كانت فرنسا تتوجس خيفة من الجزائريين الذين هم في الخارج، وخاصة من لهم مناصب عليا في الجيش العثماني أو الإدارة.

(١) المصدر السابق

وبناءً على هذه المخاوف الفرنسية، رأت فرنسا أن تفتح باباً في جميع المناصب ومنها ما يتعلق بالأمن والدفاع، لهؤلاء الجزائريين عسى أن يتركوا الدولة العثمانية وينضموا إليها لتخفف من وطأتهم ومن مشاعرهم الوطنية كي ((تضعهم من الدخول في حركة القومية الإسلامية)) (١) وخاصة وقد رأت الثورات الجزائرية المتتالية منذ احتلالها للقطر الجزائري إلى هذه السنوات التي ظهرت فيها القوميات العرسية والإسلامية.

ونتيجة لما تقدم اغتتم الأمير مالك الفرصة والتحقيق بفرنسا وفور وصوله عينته قائداً لقوات الشرطة في طنجة، وذلك سنة ١٩٠٦. وقبل الأمير هذا المنصب المتواضع على مضض، وفي نفسه أمر، سوف يسفر عنه المستقبل القريب.

وفي الفترة الواقعة بين ١٩٠٦ و ١٩١٤ كانت الحرب الباردة قائمة على قدم وساق بين ألمانيا وفرنسا حول عدد من القضايا التي تتعلق بالمستعمرات سواء في المشرق العربي أو المغرب، وخاصة إقليم طنجة حيث يوجد الأمير مالك.

وبما أن فرنسا عدوة الجزائر فقد رأى الأمير أن يكون في صف أعداء الفرنسيين، وفي مقدمتهم ألمانيا العدو للدود لفرنسا. وما أن اندلعت الحرب العالمية الأولى بين فرنسا وحلفائها، وألمانيا وحلفائها حتى كان الأمير يخبر ألمانيا هاتفاً عن الخطط السرية الفرنسية.

وبعد هذا الحادث سارع الأمير إلى نقل عائلته إلى إسبانيا، ثم أعلن الحرب ضد فرنسا سنة ١٩١٥، واستاءت فرنسا من الأمير فاعزت إلى إسبانيا تطلب منها إرجاع الأمير مالك إلى فرنسا، ولكنها لم توفق، وبقي الأمير يحارب الفرنسيين بضراوة أملًا أن تنتصر ألمانيا وحليفاتها تركيا الدولة الإسلامية، وبذلك تضعف شوكة فرنسا وعدو الشعوب العربية والإسلامية.

((بدأ الأمير مالك ثورته أولاً في إقليم تازة، شمال شرقي فاس المدينة التاريخية، والقريبة من الحدود المغربية الجزائرية. وبناءً على قول أحد الكتاب فإن هدف الأمير مالك كان إعلان نفسه سلطاناً على المغرب، وجعل فاس عاصمة له. وقد نجح الأمير في كسب المواطنين المغاربة إلى قضيته، ومن بين هؤلاء زعيم ثورة موطغا في الإدارة الأسبانية في ملسية. وقد عمل الأمير الخطابي كقائم بالاتصالات للأمير عبد المالك مع القوات المركزية من خلال إسبانيا للحصول على الأسلحة والعناد)) (٢)

(١) الحركة الوطنية الجزائرية، ص ٢٥٩، الدكتور سعد الله، دار الآداب - بيروت سنة ١٩٦٩ الطبعة الأولى

(٢) المصدر السابق، ص ٢٦١

وينشط الأمير مالك في قضيته ويجد نفسه مؤيداً من الداخل ومن الخارج، ويكتب إلى أخيه الأمير علي يبين له خطته العسكرية للاستيلاء على الدار البيضاء ثم سرعان ما تنتقل مختلف الصحف العالمية خبر انتصاراته على الفرنسيين الذين خسروا في المعارك عدداً كبيراً من جنودهم يربو عن سبعائة قتيل.

وفي سنة ١٩١٨ خسرت ألمانيا وتركيا الحرب، وتوقفت الأسلحة التي كانت تصل باستمرار إلى الأمير فاتجه إلى إسبانيا عسى أن يجد مساعدة مادية جديدة تمكنه أن يخوض الحرب مرة أخرى ضد فرنسا.

((وفي ماي ١٩٢٣ كان الأمير مالك في تطوان يجند الجنود، ولكن فرنسا سرعان ما احتجت على إسبانيا على أساس أنه كان هارباً، وأنه قد أعلن الجهاد ضد فرنسا. وعندما لم تجد إسبانيا بدا طلبت من الأمير التخلي عن مكان القيادة. وفي السنة التالية نجح في تجنيد عدد كبير من الجنود من الريف ثم قادهم في حملة صادف أن كانت آخر حملاته ضد فرنسا)) (١). إذ استشهد في أوت سنة ١٩٢٤.

الباب الخامس الحركة الاصلاحية

الفصل الاول : خير الدين التونسي .

من اصل شركسي، اختطف صغيرا، وبيع في الاستانة، ثم بيع مرة أخرى الى وكيل أحمد باي تونس. فنشأ في القصر، وأخذ يتعلم مبادئ اللغة وأصول الشريعة، وعلم الكلام، ثم تولى قيادة الجيش التونسي.

ويمتاز خير الدين بعدة خصال حميدة، قل أن تجتمع في واحد. فقد كان متدينا، مخلصا لمولاه ولوطنه، نزيها وواعيا. إن هذه الخصال جعلته موضع ثقة مولاه: أحمد باي، فأسند اليه عددا من المناصب الكبرى. وفي مقدمتها: قيادة الجيش التونسي، والدفاع عن تونس سياسيا خارج تونس أيام محنتها الاولى. كانت هذه المهمة شاقة، ومع ذلك فقد تحمل خير الدين عبثها الثقيل في أوقات حرجية، وقام بها أحسن قيام. (١)

والى جانب المهام التي عينت له وقام بها فقد رأى أن ينهض بتونس نهضة تلائم ما ينتظر منه، ويقتضي آثار كبار الدول الاوربية لبيع تونس بعنا حديدا ينقذها مما تتخبط فيه، ومما عسى أن تقع فيه، فكان أن بادر الى التخطيط في وضع المشاريع الضخمة، وأسرع في تطبيقها حتى تخرج الى الوجود ويراها المسئولون والاهالي فيزداد حماسهم ويشجعونه على مواصلة المسيرة، فأنشأ مصنعا لبناء السفن، ثم خطا خطوة أخرى نحو الديمقراطية الحققة، فكون مجلسا نيابيا، بحوى عددا من الاعضاء البارزين، وهو على رأسهم، وقد عزم كل العزم على أن يصلح ما أفسدته الايدى الالائمة. فكان يستشير أعضاء المجلس ويرجع الى القوانين لجعلها الكلمة الفاصلة فيما أشكل عليهم.

انطلق خير الدين في صدق واخلاص، ولكنه ما كاد بخطو خطوه الى الامام حتى وضعت أمامه عراقيل، وكلما حاول أن يتغلب عليها جددتها المعرقلون مرة أخرى... وأخيرا أدرك أن الطريق جد شائك، وأن التغلب على العراقيل يتطلب مزيدا من الصبر والمعاناة. فقرر بينه وبين نفسه أن يبذل كل ما في وسعه حتى يقص على المعرقلين ويزيل من أمام تونس كل العقبات.

(١) هذا الباب بفصليه: خير الدين ومدحت مصدره: زعماء الاصلاح، لأحمد أمين

من ص ١٤٦ الى ص ١٨٣ ومن ص ٢٦ الى ص ٥٨. مكتبة النهضة، مصر.

كانت في تونس ثلاث قوات تتصارع ظاهرا وباطنا: قوة تسعى الى اصلاح، وبث الوعي القومي في الاهالي، وزعيمها: خير الدين. وقوتان تفضلان المصلحة الخاصة على المصلحة العامة. قوة خزنadar وزير المالية. وقوة الباي، ثم تبعهما رجال الدين، وذوو المنفعة ممن لهم سلطة ادارية أو سياسية.

وأخيرا تغلبت القوتان النفعيتان على قوة الاصلاح، فاضطر خير الدين ان يقدم استقالته قائلا: (لقد حاولت أن أسير بالامور في طريق العدالة، والنزاهة، والاخلاص، فذهب كل مسعى سدى ولم أشأ أن أخدع وطني الذي تبناني بتمسكي بالمناصب، ورأيت أن الباي، وعلى الاخص وزيره الرهيب العظيم الجاه: مصطفى خزنadar لا يلجأ الى التشريعات الاصلاحية الا لتبرير سيئاتهما تبريرا قانونيا، فقدمت استقالتي سنة ١٨٧٩ من رئاسة المجلس، ومن وزارة الحربية، وعدت الى حياتي الخاصة) (١).

وبعد الاستقالة لم تنقطع صلة خير الدين بالباي أو بخزنadar، لان الاول مولاه والثاني: صهره.

بقي خير الدين معتزلا الحكم مدة تسع سنوات. هذا من الناحية الرسمية، ولكن من الناحية الواقعية فقد كان دائم العمل لصالح تونس. اتصل بأوروبا عن كثب وعرف أسباب نهضتها وتفوقها، وبأمر من الباي سافر الى عدد من الدول الاوربية في قضايا وطنية، ونجح فيها الى حد كبير.

وفي هذه الاونة ظهر خزنadar على المسرح السياسي التونسي، وخلا له الجو، وكان رجلا جشعا وذا نفوذ قوى، وكان الباي يجاريه في سياسته، لانه وجد فيه الرجل الذي يضحى بمصالح الشعب في سبيل القصر أولا ثم في مصلحته الشخصية بعد ذلك

استطاع خزنadar ان يهيمن على شئون البلاد، وأن يلغي المجلس النيابي، وأن يفرض ضرائب جديدة حتى أثقل كاهل الشعب، واستنزف خيراتهم. ولما ضاقت به البلاد، ولم يجد موردا لقصر الباي، وقصوره لجأ (الى أوروبا يستدين منها. وفي اقل من سبع سنوات بلغ الدين ١٥٠ مليون فرنك) (٢)

شعر الباي بأن بلاده سوف تصاب بكارثة على يد خزنadar، وخاصة ان الدول الاوربية اخذت تتوجس خيفة على ديونها، واصبحت تلح على الباي ان يتفهم

(١) المصدر السابق، ص ١٥٧

(٢) المصدر السابق، ص ١٦٥

الوضع، وأن يشكل لجانا خاصة بالديون للنظر في تحديدها وطريقة حلها خلا مرضيا وفي هذه الازمة الشائكة اضطر الباي أن يقبل ما اقترحه الدول الاوربية المكونة من تكوين لجنة لدراسة مسألة الديون التي على خزينة الدولة التونسية.

وبالحاح من الباي قبل خير الدين أن يكون رئيسا للجنة المكونة من فرنسيين وايطاليين وانجليز.

استطاع خير الدين أن يحدد الدين لكل دولة، وأن ينقذ تونس من مطامع تلك الدول التي كانت تريد بها سوءا. كما استطاع من جهة أخرى ان يحصر اسباب الافلاس في صهره خزنadar، ثم يحاكمه ويدان أمام المحكمة بدفع حصة وعشرين مليون فرنك (١).

خير الدين الوزير المفوض

وبعد خزنadar يصبح خير الدين الوزير الاول والمفوض للدولة التونسية، ويخرج به الاهالي، لما يعرفونه منه من نزاهة وصدق في العمل. في هذه الفترة سيطر خير الدين مرة أخرى وصمم على بعث تونس من جديد، فينقذها مما تتخبط فيه. من المرض، والفقر والجهل، فخفف الضرائب، وشجع غرس الزيتون، وأسس عددا من المدارس، ثم اتجه الى سفراء الدول يدرس نواياهم، ونوايا دولهم ازاء تونس. فوجد فرنسا تريد أن تنقض على تونس، وكذا ايطاليا. فرأى (أن يضرب الدولتين ببعضهما، وأن يقوى الصلة بين تونس والدولة العثمانية. وخطب الباي العالي في هذا الشأن وشرح له وجهة نظره، فأجيب الى طلبه) (٢).

كان ينبغي على الباي أن يرحب بهذا المسعى الجميل الذي قام به وزيره خير الدين ليجعل حدا لاطماع الدول في تونس، ولكن الباي يخوف من أن يصبح تابعا للدولة التركية بطريقة فعلية فيعقد سلطته. وهذا النوع من سلب السلطة لرجل الف التصرف في اموال الدولة يفعل بها ما يشاء، يشاقق وحشعه، لذلك استاء من هذا الدمج أو الكنفدرالية التونسية التركية، كما استاء بذلك رؤساء الدول الاوربية.

في هذه الظروف الصعبة لم يجد خير الدين الا الشعب التونسي فاعلم انه يعمل من اجله، ويضحى في سبيله، ولكن قوة الشر تغلبت عليه أخيرا، فاضل من

(١) المصدر السابق

(٢) المصدر السابق

منصبه، ودعي الى الاستانة ليتولى رئاسة الوزارة على عهد السلطان عبد الحميد، فقبلها، ولكن مشاكل تركيا كانت كثيرة، فهذه روسيا تهاجمها وتنتصر عليها، وهذه انجلترا تحاصر تركيا بحرا وتصر على عدم الانسحاب من المياه التركية حتى تنسحب روسيا من الاراضي التركية.

وهناك ثورات أخرى تقوم هنا وهناك في مختلف الولايات العثمانية. في هذا الخضم المضطرب قضى خير الدين مدة ثمانية شهور وهو يحاول أن ينقذ ما يمكن إنقاذه، ولكن الشخوخة كانت قد أدركت الدولة العثمانية، فلم يستطع أن يحقق الا بعض الانتصارات السياسية مع روسيا، ومع انجلترا.

استطاع خير الدين أن يؤثر في روسيا ويحدثها في نقطتين هامتين: أحدهما الانسحاب العاجل من الاراضي التركية، وثانيتهما أن تضمن حقوق المسلمين في بلغاريا، فاستجاب الروس لمقترحات خير الدين ونفذها، وبذلك انسحب الانجليز بدورهم من المياه الاقليمية التركية.

وبعد هذه المدة القصيرة عزل خير الدين من منصبه، وبقي في الاستانة الى أن وافته منيته سنة ١٨٨٩ وقد تجاوز السبعين سنة.

خير الدين المؤلف

ألف خير الدين كتابا بعنوان (أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك)، ألف هذا الكتاب بعد أن زار أوربا ورأى بعينه ما أدهشه، وجعل يقارن بين المسلمين وبين الاوربيين، فوجد التقدم عند القوم والتأخر في قومه هو. فاستاء ورأى أن الاستياء السلبي لا يقدم أمرا ولا يؤخره، فصمم على أن ينير السبيل بطريقة عملية، فكان كتابه هذا عنوانا صادقا على مشاعره النبيلة إزاء بني جلدته من المسلمين الذين هم في واد وحصومهم الاوربيين في واد آخر.

عكف على تأليفه مدة ثم نشره. ويتضمن عدة نقاط، أهمها:

- ١ - الأسباب التي جعلت الدول الإسلامية تتأخر.
- ٢ - عوامل التقدم بالنسبة للامم الاوربية.
- ٣ - مقارنة بين هؤلاء وأولئك مع ذكر العلل والنتائج والبراهين.

كان منهج خير الدين في كتابه هذا يشبه منهج ابن خلدون الذي يقوم على وصف الداء أولا ثم معالجته بطرق علمية بعد ذلك. وأهم ما يلفت النظر، أنه استمكك بآرائه التي كان ينادي بها ويحاول أن يطبقها في كل من تونس والاستانة، وفي نفس الوقت كان يغند آرا خصومه، وفي مقدمتهم الذين يلبسون الحق بالباطل

عن جهالة، ويزعمون أن الاقتباس من الغرب يتنافى والشريعة الإسلامية، أو أنه لا يوافق طبيعة المسلمين..

قال خير الدين: (ليس بالناس يعرف الحق، ولكن بالحق يعرف الناس. والحكمة ضالة المؤمن، من يأخذها حيث يجدها) (١).

كي يبرهن على صحة نظريته هذه، ضرب مثلا بسلمان الفارسي الذي اقترح على النبي - صلى الله عليه وسلم - حفر خندق في غزوة الأحزاب، وعمل براهيه. كما ضرب أمثلة أخرى كثيرة ومتنوعة منها: أن المسلمين الاولين أخذوا علوم اليونان كالمناطق، واستفادوا منها. حتى أن الغزالي قال: من لا معرفة له بالمنطق لم يوثق بعلمه. ((وأبو بكر الصديق قال لخالد عند إرساله لقتال أهل الردة في اليمامة: إذا لا قيت القوم، فقاتلهم بالسلاح الذي يقاتلونك به. السهم للسهم. والرمح للرمح. والسيف للسيف)) (ولو أدرك هذا الزمان لقال: المدفع للمدفع. والبارجة للبارجة. والمدرعة للمدرعة. ولا يمكن الاستعداد لمنازلتهم بمثل سلاحهم الا بالعلم وأسباب العمران) (٢).

ويستمر خير الدين في تفنيد مزاعم المعارضين قائلا: (نقول لهؤلاء الذين لا يستحسنون ما تأتي به المدنية الغربية: لماذا تنكرونها فقط في التنظيم والادارة وضبطها، والعدل وإقامته؟ ولا تنكرونها فيما تتنافسون فيه من الملابس والاثاث والمخترعات وأسباب الترف) (٣).

ومما قاله خير الدين هذه العبارة التي نقلها عن أحد المسؤولين في السياسة الحربية: (إن الأمة التي لا تجارى جاراتها في معداتها الحربية، ونظمها العسكرية، توشك أن تقع غنيمة في أيديهم) (٤).

(١) المصدر السابق

(٢) المصدر السابق

(٣)، (٤) المصدر السابق. ونشير الى أن غاندى شعر بما شعر به خير الدين، ودعا الهنود الى احراق جميع ما يملكونه من اثاث الانجليز، ومن ذلك من طبع نفسه. وهو سلاح سلمى، ولكنه مؤثر.

ثم يقول: (ومن دواعي الاسف ان هذه النظرة الى المدنية الغربية، لا تزال تؤثر في بعض البيئات في الامم الاسلامية، وان اختلفت درجاتها في الاصغاء الى هذه الدعوة، كالتخويف من تعليم المرأة، ومن الاستمداد من التشريع الحديث. ولعل هذا من الاسباب التي جعلت النصارى والمسلمين اذا اجتمعوا في قطر واحد كان النصارى اسبق الى تشرب المدنية الغربية، والاستفادة منها، ثم يأتي بعض الناس فينسبون ذلك الى طبيعة الاسلام. والاسلام لا يمنع أن يقتبس الصالح من الامر، حيث كان، وممن كان) (١).

الفصل الثاني: مدحت باشا

عاصر مدحت باشا عددا من سلاطين آل عثمان محمود، عبد المجيد، عبد العزيز، ثم عبد الحميد.

كانت الحالة في عصر هؤلاء السلاطين متدهورة اقتصاديا وسياسيا، وثقافيا، بل عسكريا ايضا. انعدم الامن، فعم الاضطراب وأصبحت المناصب على اختلافها تعطى بالرشوة. والضرائب تؤخذ بالسياط. والشعب يعيش في جهالة جهلاء. والسلاطين يفكرون بعقول القرون الوسطى، ويقدمون مصالحهم على مصالح الشعب، وكان الحياة في الملذات المادية الرائلة. فبنوا القصور، واقتنوا الاماء، والخدم. وخصصوا لذلك أموالا طائلة فاثقلوا ميزانية الدولة، حتى أصبحت عاجزة. فاستدانت الحكومة من الخارج، فكان الدين سببا في التدخل الاجنبي. وزاد الطين بلة. ان سلاطين آل عثمان كانوا يفرقون بين الطوائف الدينية. فهم بحكم عقيدتهم الاسلامية يميلون الى المسلمين، ويتفرون من غيرهم، ولكن التركي مفضل على الجميع.

أدى هذا النوع من المفاضلة الى انشقاق أمم الدولة العثمانية في كل مكان. فانشقت شعوب البلقان: البوسنة، الهرسك، سربيا، البانيا، اليونان، بلغاريا، رومانيا.

كان في هذه البلدان ثورات، وحروب، وإلى جانبها كان الروس يتدخل بجيوشه الى بعض هذه البلدان، فيقلق الساسة الاتراك، ويحدث اضطرابا في خططهم. يضاف الى ذلك تحرشات انجلترا، وتهديدات فرنسا، وتربصات الشعوب العربية، وروسيا، مثل مصر، وسوريا، والعراق.

(١) المصدر السابق. ونشر الى أن غاندى شعر بما شعر به خير الدين. ودعا الهندو الى احراق جميع ما يملكونه من اثاث الانجليز. وتم ذلك عن طيب نفس. وهو سلاح سلمى، ولكنه مؤثر.

وأخيرا: الحركة الوهابية التي زعزت تركيا، وساعدت على تقلصها من جهة ودخول الدول الاستعمارية الى الاراضي العربية من جهة أخرى.

ظهر مدحت والدولة العثمانية على ما وصفنا، فرأى أن يساهم بما أوتي من علم وخبرة عسى أن ينقذها مما هي فيه، ويبعث بها الى الامام، شأن الدول الاوربية التي كانت بالامس القريب تعاني ضعفا لا يقل عن الضعف الذي أصاب تركيا، ومع ذلك، فقد استطاعت تلك الدول الاوربية أن تنقذ نفسها من الضعف وأن تنطلق نحو البناء والتشييد، لأنها عالجت مشاكلها معالجة صحيحة، فقحست أمورها من جميع نواحيها فعرفت الداء، وكان يتمثل في الفوضى والفرقة فنظمت نفسها ووحدت صفوفها، فاذا هي واقفة على قدميها تطالب بالانفصال التام عن الدولة العثمانية، وكان لها ذلك بفضل كفاحها من جهة، ومساعدة الدول الكبرى لها من جهة أخرى.

كتب مدحت يقول: ((ان التبذير في الدولة قد بلغ درجة لا تطاق. فنظارة المالية ترسل الاموال الى المابين فيصرفها السلطان في ملذاته. والنظارة يبيعون الوظائف بيع السلع، فالوالي يشتري وظيفة من الصدر الاعظم، ويذهب الى الولاية فيستغل أهلها بأنواع الظلم، حتى خربت الولايات، ووقعت الدولة في أزمة شديدة ولا سبيل الى الخلاص منها الا بتعديل الادارة الحالية. وتبديلها يكون بإنشاء مجلس نيابي، وجعل النظار مسئولين أمامه، وأن يكون هذا المجلس قويا، فلا يعرق في انتخابه بين المذاهب والعناصر، وأن يوضع الولاة في الولايات تحت المراقبة الشديدة)) (١).

يلخص أحمد أمين هذه المعاني كلها في كلمة واحدة هي (الدستور) وهو يعني أن الدولة العثمانية في هذا العهد كانت في حاجة ماسة الى العدالة الاجتماعية. وهذه العدالة لا يمكن أن تطبق تطبيقا فعليا وتربها الا اذا كان هناك دستور، لان الدستور هو الذي يجعل ما لقيصر لقيصر، وما لله لله.

عين مدحت صدرا أعظم، وتفاءل الناس، وأقيمت المحافل. وسارع هو الى اصدار العفو عن المنفيين السياسيين الذين أبعدوا عن وطنهم بشبهة الانتماء الى حركة الاصلاح التي كان مدحت قد تزعمها مع عدد من الشبان المستثمرين.

واجه مدحت مشاكل معقدة. بعضها يتعلق بالدول المجاورة، وبعضها يتعلق بشئون تركيا نفسها. حاول أن يتغلب عليها جميعا، على أن يبدأ المعالجة من الداخل، حيث الداء قد استسرى. بدأ أولا بتحديد ميزانية السلطان. وهذا ضرب من الجراءة لم يألفه سلاطين آل عثمان. فهم قد تعودوا أن تطاع لهم الاوامر، وأن تلبى رغباتهم، ثم بعد ذلك تطأطأ لهم الرؤوس في احترام واكبار.

هكذا تعود سلاطين آل عثمان. فهم لا يقدرّون أن أحدا سوف يولد في تركيا في يوم ما ثم يأتي ليقول للسلطان: إن مصلحة الأمة تستوجب شيئا من التضحية. إن هؤلاء السلاطين يفهمون معنى التضحية بمفهومين:

١ - أحدهما الخنوع. أعني أنهم يشعرون بأن بأسهم وعظمتهم وعزتهم... كل ذلك ذهب، وأصبحوا كأنهم أناس كبقية أفراد الشعب التركي.

٢ - ثانيهما: التقشف. كان الحياة في نظرهم أن يعيشوا هم كما يحبون، ويعيش الشعب فقيرا، وبذلك تتسع الشقة فتظهر عظمتهم من جهة، وتتحدد الشعبية للرعية من جهة أخرى.

ضيق مدحت على السلطان عبد العزيز وعلى حاشيته، فلم يفتح لهم خزائن الدولة، كما كان يفعل من قبله ممن تولوا رئاسة الوزارة، فأحدث هذا الضرب من الجراءة في نفس السلطان امتعاضا، ولكنه أسره في نفسه ولم يبدئه لاحد، في انتظار الظروف الملائمة.

تظاهر السلطان بالموافقة التامة، وظن الناس، وظن مدحت أن الوقت قد حان لبعث الأمة التركية من جديد، فأخذ في وضع المشاريع الضخمة، التي تعود على الأمة التركية بمنافع جمة. وأهم هذه المشاريع:

أشياء خط حديدى يربط بغداد وسوريا بتركيا، والاسلاك التلغرافية وتوحيد المكابيل والموازين، إلى جانب المواقف السياسية والوطنية التي أظهرها في أوقات الشدة كاعتراضه على القرض الذى تقدم به اسماعيل خديوى مصر، إلى السلطان، يطلب منه أن يأذن له في الاستدانة من دولة أجنبية.

قال مدحت (إذا أبيع له ذلك، تدخل الاجانب في شئون القطر المصرى، وضاع استقلاله الادارى والسياسى معا) (١)

(١) المصدر السابق، ص ٣٩

تعليق: استدان اسماعيل من الدول الاجنبية وخاصة انجلترا اموالا طائلة، وغرضه أن ينهض بمصر نهضة قوية ليسير الركب الحضارى الذى بدأ يتجلى في الدول الاوربية، ولكن ما كاد يخطو بمصر خطوة حتى وجد نفسه مكبلا باغلال الديون الانجليزية، ففقدت مصر بهذا الدين استقلالها كما تنبأ مدحت. ومثل هذا حدث لونس، بسبب الديون الاجنبية.

لبث مدحت بعض الوقت يصارع الاحداث، ويحاول جاهدا أن يتغلب عليها بالصبر والمثابرة، ولكنه ما كاد يقضى في رئاسة الوزارة شهرين ونصفا حتى وجد نفسه مضايقا من السلطان، فاعتزل الحكم، وضاعت بذلك مشروعاته وخسرت الدولة اموالا طائلة دون أن تستفيد مثقال ذرة.

عين مدحت اثر ذلك وزيرا للعدل، وكان السلطان أراد أن يزحزحه الى منصب سلبي لا خطر منه، كما تعود على وزراء سابقين كانوا قد تقلدوا هذا المنصب واستغلوه لصالح السلطان. رأى مدحت أن البلاد قد أصيبت بنكسة بسبب تلك الاموال الطائلة التي أنفقت في مشاريع كانت حبرا على ورق، وأن الاصلاح لا يزال بابه مفتوحا ان حسنت النية وصدق العزم. ويتمثل الاصلاح في الدرجة الاولى في الدستور. وهو ما كان يحلم به منذ أمد طويل.

صادف أن القى السلطان عبد العزيز خطاب العرش، وتحدث فيه عن الاصلاح فوجد مدحت الفرصة سانحة في أن يستغل كلمة الاصلاح فبعث برسالة الى السلطان يستنجزه ما وعد، وأشار فيها الى المنشآت الخيرية التي كان السلطان قد استولى عليها، والتمس منه أن يردها الى الاوقاف، لتصرف اموالها فيما خصصت له، الى غير ذلك من المسائل الهامة التي يراها مدحت سببا في تأخر الدولة.

عرض مدحت هذه الافكار على جميع الوزراء، فوافقوا عليها وكلف من يقوم بمهمة الاتصال بالسلطان. وبمقدمات، وتمهيدات عرض جوهر الموضوع على السلطان، ((فلما سمع كلمة الاصلاح والشورى هاج هاجه، وأصدر امره في الحال بعزل مدحت باشا من الوزارة، وابعاده بتعيينه واليا لسلانيك... ولم يمكث مدحت طويلا في سلانيك. فعزل بعد ثلاثة أشهر، وأخذ يصلح في مزرعته، ويفكر في أمته (١)))

كانت هذه التتبعات الجائرة التي سلطها السلطان على جيب الشعب، سببا في أن يكتسب مدحت عطفًا وتأيدا من جميع فئات الشعب، وفي مقدمتهم قوى المناصب الكبرى، وقواد الجيوش، ثم الشباب المستنير، ولم يبق أمام مدحت الا المشائخ الكبار، فرأى أن يستميل عددا منهم ثم يقرر قراره النهائي ضد السلطان.

وفي اليوم الموعود اجتمعت قوات الجيش البرية والبحرية، وأحاط الجنود بالقصر، وبعثوا الى السلطان من يخبره بقرار العزل. ((فاستخف بهذا الخبر، فأشهدوه العساكر، والاساطيل، والجموع المحتشدة، فاستسلم، وانزلوه السراى، ووضعوه في قصر فخم ومعه والدته وثلاثمائة أنثى، بين زوجات، وحوار، وملوكات،))

(١) المصدر السابق، ص ٤٠

ووصيفات، وخدمات، واختصروا حاشيته فاستغنوا عن ١٢١٠ سائس و ١٠٠٠ طبلكار (حامل طبلات الطعام) و ٦٠٠ قواري وأمثالهم من الخدم، وقطعت مرتباتهم للضائقة المالية التي حلت بالدولة.

وبعد بضعة أيام وجد السلطان مقتولا، فقيل: إنه اعتدى عليه بالقتل، ويرى الاكثرون، ويقرر جمع من الاطباء، ويؤكد ذلك مدحت: إن السلطان أخذته العزة فقطع شرياناً من ذراعه بمقراض فمات (١).

نجح مدحت في عزل السلطان، وبحكم الدستور عين مراد سلطاناً خلفاً للسلطان المخلوع، ولكن هذا السلطان الجديد سرعان ما أصيب بالجنون، وحل محله السلطان عبد الحميد. وافق عبد الحميد على الدستور، وسارت الامور سيراً حسناً، وكان مدحت يبذل كل ما في وسعه لانقاذ أمته ممن يتربصون بها الدوائر، كالروس،...

ومع هذه المجهودات الجبارة التي كان يبذلها مدحت، فقد عزل من منصبه بحجة أنه يسعى الى الغاء الخلافة، واستبدالها بالجمهورية.

أدرك مدحت أن تهمة قد لفتت له، وأن عليه أن يشيع في الناس حقيقة الامر حتى يتكشف المتآمرون. (وخاف السلطان من الرأي العام، فطلعت الجرائد، ومن ضمنها الجوائب، ترمي مدحت بافضع التهم. هذه تقول: إنه أراد أن يجعلها جمهورية. وهذه تقول: إنه أوقع الدولة في مشاكل خطيرة. وادى الشعر رسالته. وأنشئت فيه قصائد هجاء بليغة. وأظهر كثير من المعتمدين ابتهاجهم. وقالوا: إنه يريد فصل السلطة الدنيوية عن السلطة الدينية) (٢).

قال أحمد أمين: (والذي يقارن بين الجرائد منذ أربعة أيام، وبينها اليوم يعجب لهذا الانقلاب الغريب، من مديح رنان، الى هجاء رنان) (٣).

عطل الدستور، وأبعد مدحت، ثم سمح له أن يتصل بأهله، ثم عين والياً على ازميز، ثم أسندت اليه تهمة قتل السلطان عبد العزيز، وزج به في السجن، وعانى من سجنائه ما يفوق الوصف، وأخيراً وجد ميتاً.

(١) المصدر السابق، ص ٤٤

(٢)، (٣)، المصدر السابق من ص ٢٦ الى ص ٥٨

كان مدحت قد اكتشف وأصحابه قرب أجلهم على يد السجانيين، فكتب الى أهله يخبرهم بأن ((هذا المكتوب آخر ما أكتب فيما أظن فقد أخذوا منا الاقلام والمداد، والورق، وضيقوا علينا الخناق، وقصدوا تسمينا واحداً بعد واحد، ولكن ظهرت نيتهم. ولا بد أن يصلوا يوماً الى غرضهم. فإذا جاءكم خبر وفاتي قبل كتابي فلا تحزنوا)) (١).

مات مدحت وووري جسمه في التراب، ولكن أفكاره انتشرت وفعلت فعلها، فإذا ثورة عارمة هزت أركان الدولة التركية من أساسها، وقضت على عبد الحميد كما قضت على الخلافة العثمانية نفسها، وبعثت تركيا من جديد لتعيش على المبادئ التي كان ينادي بها مدحت في حياته.

مقارنة

وبالمقارنة بين المصلحين الكبارين: خير الدين. ومدحت، ندرك أن تفاوتاً بينهما في النزوع. فخير الدين يدعو الى الإصلاح ولكن في أناة، وتؤدة. بينما مدحت قد يدبر انقلاباً ضد الطغاة اذا وجد الفرصة سانحة، كما فعل بالسلطان عبد العزيز.

ولعل السبب يرجع الى أصل المصلحين. فمدحت تركي أصيل، لم يشتر، ولم يبع ولم يتبن. بينما خير الدين كان مولى، واشترى، وبيع، ثم اشترى وبيع، ثم ربي، ونشي، وعلم.

ان هذه الظروف التي مر بها خير الدين تجعله يشعر بأنه صنع ملاء. والمروءة تحتم عليه أن يعترف بالجميل لمن كانت لهم عليه أياد بيضاء. ومن ثم فعليه أن ينصح لهم ما استطاع، فان أفاد النصح فذاك، أو فأرض الله واسعة.

وهكذا كانت وجهة نظر كل واحد منهما تخالف الآخر. فانعكس ذلك على سلوكهما الى آخر حياتهما. فحياة خير الدين كانت سلمية، فانسحب من تونس الى تركيا ليموت فيها موتة طبيعية، ولم يتهم باغتيال، أو انقلاب. بينما مدحت التركي الجسور كان يحب وطنه ويعتز به، ويسعى جاهداً في أن يحرره من يد الطغاة الذين ورثوا العروش إرثاً أباً عن جد، فأضاعوا ما بناه الآباء والأجداد، بسبب العظمة المزيفة. وكان الحياة عندهم لاء السلاطين في الاكثار من الجوارى والخدم، والقصور...

كان مدحت ضد هذه الابهة المصطنعة، فحاول أن ينير الطريق لال عثمان باحدى الطريقتين: طريقة الحسنى، أو طريقة الصرامة، أن اقتضى الامر ذلك، فبعث الرعب في قلوب أولئك الحكام، فلم تغض لهم عين حتى قضوا عليه.

(١) المصدر السابق من ص ٢٦ الى ص ٥٨

الباب السادس

الحركة الإسلامية

الفصل الأول : جمال الدين الأفغاني .

نزل جمال الدين الأفغاني مصر، والوطن العربي يمر من أقصاه إلى أقصاه بأخطر مرحلة عرفها في تاريخه الطويل . هذا استعمار خارجي تكالب على الجنس العربي يتتبعه في كل مكان ، يحصى خطواته ، كأنه جنس من نوع الشياطين تجب مضايقته ومحاربته ، ثم السيطرة عليه واستعباده ، واستغلال أراضيه . وقد أدى بهم هذا الحقد إلى أن يكونوا في صف اليهود الأعداء الإلداء للجنس العربي .

وهذا استعمار روحي ، ساد في بعض المناطق العربية كاليمن ونحوها . قد حذر الشعوب بمخدرات الارث ، بدعوى أن الأمراء ينحدرون من سلالة شريفة ، وهم بذلك أحق بالحكم من غيرهم . يضاف إلى ذلك فساد في العقيدة ، واستسلام للقدر ، إلى قابلية للاستعمار .

طوف الأفغاني كثيرا من البلدان الإسلامية ، ثم بدا له أن يستقر في مصر ، لما ظهر له فيها من معالم التقدم ، ودلائل الاستقلال ، إذ كانت مصر على عهد اسماعيل تخطو نحو التفتح والانتقال من الحكم الفردي إلى الحكم النيابي ، ثم ان فيها عددا من السوريين الذين نزحوا إليها ، وهم من عليّة القوم فكرا ونشاطا ، وفيهم قابلية للتطور .

نظر جمال الدين إلى الشعوب العربية والإسلامية فوجدها متفرقة ، فعلم أن داءها في أنها ((اختلفت على الاتحاد ، واتحدت على الاختلاف)) (١) وهي العبارة التي جاءت على لسان ابن خلدون بالفاظ أخرى ، وهي قوله : (اتفق العرب على أن لا يتفقوا) كأن هذا الجنس العربي في العصرين : عصر ابن خلدون ، وعصر الأفغاني ليس ذاك الجنس الذي دوخ أمما في القرن السابع والثامن الميلاديين .

سعى جمال الدين إلى جمع كلمة هؤلاء المتفرقين ، تحت لواء إسلامي موحد ، ليحاربوا به الدول الاستعمارية في كل مكان .

(١) العروة الوثقى (المقدمة) - دار العرب ط ١ س ٥٧/١

انصل جمال بتوفيق قبل أن يتولى الحكم في مصر، وأعجب كل بالآخر، ووعد توفيق الافغاني بأنه سيكون حليف الشعب المصري، متى آلت اليه السلطة. حدث في هذه الاونة امران هامان، كان لهما تأثير سيء على سير الاحداث، وعلى آمال الافغاني.

احدهما: ان توفيق اعتلى عرش مصر، خلفا لاسماعيل المخلوع ولكن توفيق ما كاد يتولى السلطة حتى تنكر لمبادئه التي كان قد تظاهر بها أمام الافغاني، وبذلك يكون قد أخلف وعده.

ثانيهما: قامت الثورة العربية ولكنها أخمدت وتركت آثارا سيئة على الوضع السياسي في مصر، وكانت السبب الرئيسي لدى الانجليز للتدخل في الشؤون المصرية.

وكان الافغاني يود أن ينسق قادة مصر من سياسيين وعسكريين خطتهم حتى لا يغفلوا ويتنازعوا كما يود الاعداء.

لم ينجح الافغاني مع الخواص على مختلف المسئوليات، فأتجه الى الشباب، فوجد فيهم رغبة صادقة في السير معه قدما للنهوض بالامة العربية والاسلامية، فاستشر خيرا، ورأى أن أحسن وسيلة لتحقيق مآرب المسلمين أن يجمعهم تحت لواء جامعة اسلامية.

الجامعة الاسلامية

بما أن جمال الدين الافغاني ينحدر من أفغان وهي دولة اسلامية، ورأى أن العرب الاولين لا يفرقون بين مسلم وأخيه المسلم وأن العزة لهم جميعا متى سادوا، وأن الذل لهم جميعا متى استضعفوا، وأن الذي يفرق بين مسلم وآخر بدعوى أن هذا عربي، وهذا أعجمي، إنما يدعو الى الشعوبية التي مر بها العالم الاسلامي في ظروف معقدة بسبب الاحداث التي كانت تجري آنذاك.

حدثت هذه الشعوبية أيام العباسيين، بسبب عزة العنصر العربي يومئذ. وهل توجد عزة بمعنى الكلمة في عصر الافغاني؟ الجواب بطبيعة الحال بالنفي. واذن فلم لا يتفق المسلمون جميعا من أقصى الشرق الى أقصى الغرب ليكونوا وحدة متماسكة يستقيمون بها ضد أي قوى أجنبية مترصة.

كان الانجليز بالمرصاد لتحركات الافغاني ونشاطه السياسي، ومبادئه الاسلامية وأدركوا أن نجاحه في انشاء جامعة اسلامية آنذاك، معناه: خروجهم من الهند، وحرمانهم من السيطرة على الدول العربية في منطقة الشرق الاوسط. فكان رد فعلهم

أن أوحوا الى بعض الطوائف العربية بانشاء الجامعة العربية بدعوى التحرر من الاتراك العثمانيين. هذا في الظاهر، أما الحقيقة، لتكون الجامعة العربية مناهضة للجامعة الاسلامية التي يدعو اليها الافغاني.

على الرغم من المساعي الحثيثة التي كان يبذلها الانجليز في انشاء جامعة عربية، فإن هذه الجامعة لم تظهر للوجود الا عقب الحرب العالمية الثانية. أسست جامعة اسلامية في الهند سنة ١٩٠٦ وترأسها الزعيم محمد علي جناح وبعث فيها من روحه فاذا دولة اسلامية تبرر للوجود سنة ١٩٤٧ هي دولة الباكستان العتية (١)

في الوقت الذي كان جمال الدين الافغاني يدعو الى انشاء جامعة اسلامية، كان الانجليز يدعون الى انشاء دولة يهودية في قلب الامة العربية.

وفي سنة ١٩٤٧ نادى محمد علي جناح باستقلال باكستان، وفاز بأمنيته وأمنية المسلمين هناك في الهند، فلم يلبث الانجليز الا مدة قصيرة فاذا هم يساعدون اليهود ليعلنوا عن قيام دولة اسرائيلية في سنة ١٩٤٨ وفي قلب الامة العربية.

كان الافغاني يدرك تمام الادراك ان الانجليز يكرهون الجنس العربي والاسلامي على حد سواء، لذلك كان يحذر منهم ويخشى من مخادعتهم ((فهم حريصون كل الحرص على التنكيل بالممالك الاسلامية، وعلى التهامها واحدة بعد الاخرى، وهم لا يترددون أمام أية وسيلة من الوسائل، ولا يحترمون أي مبدأ من المبادئ إذا أرادوا تحقيق مآربهم. وأكثر ما يعتمدون في ذلك على اصطناع اللبس والخداع، والمخاتلة، حتى يظفروا لانفسهم أو لقوم سواهم بجزء من أراضي المسلمين)) (٢).

بمثل هذا الفهم كان الافغاني يفهم الانجليز، ومع ذلك فقد ظن هو، لا أن في استطاعتهم أن يحتالوا عليه لجعلوا منه عميلا لهم في السودان. أثر ظهور الحركة المهدية بالسودان سنة ١٨٨١/١٨٩٩ لمقاومة الاحتلال الانجليزي، والاستقلال بالبلاد تحت ظل الوحدة الاسلامية في شطرى السودان: شماله وجنوبه.

(١) انظر الموسوعة العربية الميسرة (جامعة)

(٢) العروة الوثقى، ص ٢٦

ارتأى ساسة انجلترا ان داء الثورة المهدية الاستقلالية يمكن معالجته بداء من نوعه فاستدعوا جمال الدين وقالوا له : ((تصورنا ان نرسلك الى السودان بصفة سلطان عليه فتستأصل جذور فتنة المهدي وتمهد لاصلاحات بريطانيا فيه)) (١)

رفض الافغاني الاقتراح البريطاني، لانه يعلم خفايا القوم من جهة، وهو مع الشواربين كانوا من جهة أخرى وخاصة اذا كانوا من المسلمين واسلاميين. والسودان مسلم وحركته اسلامية.

عجز الانجليز عن الافغاني، فراحوا يطاردونه بواسطة عملاء م في كل مكان، حتى أصبح في نظر النفعيين من المغضوب عليه.

سمع الخديوي بأن جمال الدين قد أكثر من تلقين الشباب مبادئ الثورة على المستعمرين وأذنبهم. وكان الخديوي توفيق هو نفسه يعرف ثورة الافغاني على الاوضاع السياسية السائدة، وكان لا يزال يذكر وعوده له بأنه سيكون مع الشعب متى ارتقى عرش مصر، ولكنه ما كاد يتولى السلطة ويسمع بنشاط الافغاني حتى أمر بطرده شر طردة. قال محمد عبده (لاريب في أن الانزعاج بنفي جمال الدين كان عاما، والكدر كان تاما، ولكن الخديوي أظهر سروره بما فعل. وتحدث به في محضر جماعة من المشايخ على مائدة الافطار في رمضان. فأظهر الطرب بذلك من كان لا يعرف لنفسه قيمة في العلم، والفضل في محضر الشيخ جمال الدين. والزمته الجرائد بنشر الامر الصادر بالنفي والتقريع الشديد بما لم يكن يستحقه الرجل. كما أنه كان فيه تشنع جارح على من كانوا يجتمعون عليه، فنشره البعض، وأبت احدى الجرائد نشره، فعظلت) (٢).

الفصل الثاني : العروة الوثقى.

ابعد الافغاني من مصر الى الهند، وضيق عليه بأمر الانجليز ومكث مدة الى أن قضى على الثورة العراقية في مصر، ودخلها الانجليز، عندئذ سمح له بمقادرة الهند على أن لا يبقى في الشرق. وفي هذا الوقت كان محمد عبده منفيا في بيروت بتهمة اشتراكه في الثورة العراقية.

(١) العروة الوثقى، ص ٣٥

(٢) العروة الوثقى، ص ٣٢

كاتب الافغاني محمد عبده ليوافيه في باريس على أمل أن يقوموا بنشاط من نوع آخر لفائدة المسلمين جميعا. فقرر قرارهما على انشاء مجلة العروة الوثقى لتكون الوسيلة الى توعية الانسان المسلم فيعرف ما عليه من واجبات، وما له من حقوق، والاسباب التي جعلته في يوم ما قويا، وصيرته أخيرا بسبب التفريط فيها ضعيفا. الى جانب تقوية الروابط الروحية بين سائر أفراد الامة الاسلامية.

صدر من المجلة ثمانية عشر عددا في مدة ثمانية شهور كان أول عدد منها في سنة ١٨٨٤، وآخر عدد في ١٧ أكتوبر من نفس السنة.

تعاون كل من الافغاني ومحمد عبده على نشر الجريدة. فكان الاول يدلي بآراء وأفكار. وكان الثاني يصوغها بأسلوبه. وكان ميرزا محمد باقر يعاونهما بما يطلع عليه في الجرائد العالمية وله علاقة بقضايا العرب والمسلمين. وكانت المجلة تبعث الى أماكن معينة، في سائر الاقطار الاسلامية، لتوزع على النخبة المثقفة بدون مقابل.

ولما أخذت المجلة تغزو العقول في كل بلد وأدرك الانجليز خطرها منعوها من الدخول الى البلدان التي تحت ايديهم، وأوعزت الى الحكومة المصرية لتتعب من يقروءها من الاحرار الذين ترسل اليهم. فكان ان استجابت الحكومة المصرية لدعوة الانجليز ((فحددت عقوبات لمن يضبط متلبسا بحرمة قراءتها)) (١) وبهذه الطرق التعسفية توقفت المجلة، ولكنها تركت آثارا في نفوس المسلمين جميعا، في مشارق الارض ومغاربها.

الافغاني ورينان :

اتصل الافغاني برينان فيلسوف فرنسا وأوروبا، وأعجب كل واحد منهما بالآخر. مع اختلافهما في عدد من المسائل. أهمها ما يتعلق بالامم الشرقية. ومنهم : المسلمون. والامم الغربية. ومنهم : الاوربيون. اذ يرى رينان : (ان العنصر الاوربي، هو عنصر الاسياد والجنود، ولهذا فان حمل هذا العنصر النبل على العمل كما يعمل العبيد والشرقيون، يدفعه الى الثورة، وذلك لان كل شئ عندنا، انما هو حندي لم يسوء رسالته، لانه مخلوق وجد ليحيا حياة البطولة، فاذا به يجبر على القيام بمهمة لا تتفق وعنصره. فهو عامل فاشل، وان كان جنديا باسلا، غير أن الحياة التي يتور عليها عمالنا، تجعل الشرقي والفلاح سعيدين. وهما كائنات لم يخلقا للحرب. فليقم كل منا بما خلق له، فتسير الامور عندئذ على اتم وجه) (٢).

(١) العروة الوثقى، ص ٣٤

(٢) المصدر السابق، ص ٧

ان هذا التفكير كان سائدا في أواخر القرن التاسع عشر. وهو التفكير الذي كان سائدا أيام سقراط وأرسطو، وهو التفكير الطبقي، وسببه في العصور الأولى ان طبقة العبيد لم يستطيعوا ان يكسروا الاغلال التي غلت بها أعناقهم، لجهلهم أولا، ولتعودهم هذا النوع من الحياة ثانيا.

أما في القرن الماضي فكان سبب هذا الشعور يرجع الى ما يسمى (بقابلية للاستعمار) فالشعوب العربية والاسلامية كانت مستعدة لتقبل الاستعمار. وهذا ما يؤكده مالك بن نبي في كتبه، ولم يحدد الاسباب، وأراها تتمثل في الحياة القاسية التي مر بها كل شعب من هذه الشعوب.

والذي يستعرض الاحداث التاريخية يجد أن الاخضاع والاذلال بدأ أول ما بدأ من الخلفاء والامراء، والسلاطين، والملوك. فكان طبيعيا أن يجد الاستعمار هذه الشعوب مهينة لان تتقبل استعمارهم، وكأنها استبدلت استعمارا باستعمار.

هذا التعليل لم يفتن اليه مالك بن نبي. وأراه حقيقة. ومعنى هذا أن الشعوب الاسلامية يجب عليها أن تلقى اللوم على الأعداء الذين هم من جنسها لا الذين غزوها من الخارج بعد الذي نالها من سياط الطغاة المسلمين والعرب.

ورينان نفسه لم يفتن الى مصدر الضعف في المسلمين، ومصدر القوة في الاوربيين.

قد كانت أوروبا ضعيفة، والانسان فيها عبد. والسبب يرجع إلى ساسة أوروبا آنذاك، فهم استضعفوا رعاياهم، حتى الفت حياة الذل والعبودية. ولما استيقظ الشعب وأزال عن نفسه سمة العبودية أصبح عنذئذ جنديا باسلا. أما قبل ذلك، فهو يشبه المسلمين في عصره.

كما ان رينان أخطأ حين زعم أن المؤرخين تسرعوا في الاحكام حين أقروا للعرب بالعلوم والفنون والتمدن، والفلسفة، وذهب الى أن الاسلام لا يشجع على العلم، والفلسفة والبحث الحر، بل هو عائق لها، بما فيه من اعتقاد للغيبيات وخوارق العادات، والايمان التام بالقضاء والقدر. ومن اشتغل بالفلسفة من المسلمين اصطهد أو احرق كتبه، أو كان في حماية خليفة أو أمير مؤمن في الظاهر غير متدين في الباطن. ومع ذلك فما وصل اليه هو، لا في الفلسفة ليس له قيمة كبيرة. فهو ليس الا فلسفة اليونان مشوهة.

والفلسفة التي أخذها الاوربيون عن المسلمين في اسبانيا كانت فلسفة رديئة الترجمة، مشوهة الاصل، لم تستفد منها أوروبا الفائدة الحقة الا بعد ترجمتها ترجمة جديدة من منابعها الاصلية (١).

والذي يتأمل هذه الافكار التي اعلنها رينان يحدها مناقضة. فمن جهة يشك ان المسلمين اشتغلوا بالفلسفة. ومن جهة أخرى يقول أن الاسلام ضد الفلسفة. وأغرب من ذلك أنه ينسب الاعتقاد الغيبي وما يتصل به الى الاسلام. وهذا خطأ آخر. وكأنني به لا يفرق بين الاسلام والمسلمين. أما ان المسلمين قد ابتعدوا عن المبادئ الاسلامية الصحيحة، فنعم. أما ان الاسلام عائق فلا.

ومع هذه التهجمات على الاسلام، فان رينان يعترف صراحة بأن هناك سرا يكمن في الاسلام، يؤثر في النفوس، ويفعل فيها فعل السحر، وفيه (تعاليم ومبادئ عالية القيمة، رفيعة المقام. وما دخلت في حياتي مسجدا من مساجد المسلمين الا شعرت بجاذبية نحو الاسلام، بل تأسفت ألا اكون مسلما) (٢).

رد الافغاني على رينان في هذه النظرية ردا ليس بذى خطر، لذا لم يكن لرده صدى لدى الشباب الاسلامي المتحمس، وأهمل رده، فلم ينشر في الجرائد، ولم يترجم.

الرد على الدهريين

في هذا الوقت الذي كان الافغاني يدعو الى محاربة الاستعمار وأعوانه، ظهرت فكرة الدهريين الذين انغمسوا في الماديات الى الادقان، وأخذوا يروحون لفكرتهم بين مختلف البلدان، وخاصة الشباب.

خاف الافغاني من هذا الداء العضال الذي أخذ يسرى في جسم الامة الاسلامية كالسرطان، فظهر له وهو بالمنفى في الهند أن يؤلف رسالة يتناول فيها الاضرار التي تصيب الامم المنغمسة في الملذات، وتنسى المثل العليا التي هي الاساس الحقيقي لبقاء الامم ما بقيت تلك المثل العليا. والرسالة وان كانت تحمل عنوانا خاصا الا أنها تشتمل على موضوعات مختلفة: دينية، وفلسفية، واجتماعية.

(١) زعماء الاصلاح، ص ٨٦

(٢) المصدر السابق، ص ٨٦

ومما جاء في الرسالة رده على مذهب " دروين " الذي يرى أن الانسان كان فردا ((ثم عرض له التنقيح والتهديب في صورته بالتدريج على تنالي القرون المتطاولة، وتأثير الفواعل الطبيعية الخارجية حتى ارتقى الى برزخ (أوران، وتان) ثم ارتقى من تلك الصورة الى أول مراتب الانسان. فكان صنف اليميم وسائر الزوج. ومن هناك عرج بعض افراده الى أفق أعلى وأرفع من أفق الزنجيين. فكان الانسان القوقاسي)) (١) .

رد الافغاني على هذه النظرية قائلا: (وعلى زعم دروين هذا، يمكن أن يصير البرغوث فيلا بمرور القرون، وكر الدهور، وأن ينقلب الفيل برغوثا كذلك) (٢)

ثم انتقل الى الاشجار والاسماك، والحيوانات، يتحدث عن اختلافها مع أنها في مكان واحد، وأن دروين لو سئل عن السبب لعجز.

خاتمة المطاف

عاصر الافغاني حكاما مستبدين، ونظريات مادية خطيرة، فحاول أن يصلح من شأن الحكام، وأن يبين النظريات الفاسدة، فنجح في حياته بعض النجاح، ولكنه حقق كل النجاح بعد مماته . .

اتصل الافغاني بشاه ايران وحادثه مليا ثم اقترح الشاه على جمال الدين أن يقيم في ايران ليعملا معا على الاصلاح. فقبل جمال الدين هذا الاقتراح بعد تردد، ولكن ما كاد يخطو خطوة حتى اكفهر الجو ((وأنذر بالصواعق. فقد وسوس الصدر الاعظم للشاه: أن الحكم النيابي يسلبه سلطانه. والنظام الاداري والقانوني المقترح أعلى من مستوى الشعب)) (٣) .

اخلف الشاه وعده، وأحس الافغاني بالخطر، فخرج الى ضريح ((عبد العظيم احد حفيدا الاثمة . . والفرس يعدون مقامه حرما من دخله كان آثما، اتخذته السيد مركزا لدعايته وخطبه وتهيبح الراي العام لطلب الاصلاح)) (٤)

كان الناس على اختلاف مناصبهم يحجون الى هذا الضريح فيسمعون من الافغاني ما جعلهم يقومون بما أرعب الشاه. فهذه منشورات، وهذه دعايات. وهذه رسائل احتجاج تصل الى الشاه تطالبه بتطبيق العدالة الاجتماعية أو التخلي عن الحكم .

(فما راع السيد الا خمسمائة جندي مسلحون يهجمون عليه غير حافلين بحرم الشيخ عبد العظيم، ولا بمرض السيد مرضا شديدا (١) .

أبعد الافغاني من ايران فاتجه الى العراق، فلندن، وأخذ يوءلب الناس على سياسة الشاه، فخافه كما خاف منه السلطان عبد الحميد، فأوعز الى من يحب اليه الذهاب الى الاستانة لينفذ آراءه في الاصلاح، فقبل الافغاني ((وما أن وضع قدمه في الاستانة حتى كان في قبض من ذهب أحكم بابه. لقد وعده السلطان أن له حرية الخروج من الاستانة اذا شاء، ولكن كان كل ذلك خدعة)) (٢) .

وفي هذه الاثناء هاجم أحد الشبان الايرانيين ممن تتلمذ على الافغاني على شاه ايران، وطعنه وهو يقول: " خدتها من جمال الدين فيرتاع عبد الحميد لمقتل الشاه، ويضيق على جمال الدين .

وأخيرا أصيب الافغاني بمرض السرطان في فمه، ويموت بسبب ذلك، وتتجه أصابع الاتهام الى السلطان .

(١) زعماء

(٢) زعماء الاصلاح، ص ٨٦ وما بعدها .

(٣) المصدر السابق

(١) كتاب الرد على الدهريين، ص ٤٢

(٢) المصدر السابق، ص ٤٢

(٣) (٤) زعماء الاصلاح، ص ٨٦ وما بعدها

الباب السابع

الحركات الدينية

الفصل الاول : الحركة الوهابية.

في أوائل القرن الثامن عشر بدت نوايا الاستعمار التوسعية تظهر للعيان، وشعر العرب بخطرهما، وأدركوا في نفس الوقت أن لا قبل لهم بقوة الغرب، لأن الساسة الذين بيدهم مقاليد أمورهم كانوا من الأتراك. وهو، لا، نهكتهم الحروب الكثيرة التي كانت تدور رحاها منذ أن تولوا قيادة الامم التي حكموها. وفي هذه الظروف الحالكة نشأت حركات دينية مبعثها جمع شمل الامة العربية الاسلامية، والدفاع عنها، وعن تراثها الفكري والروحي.

وأهم هذه الحركات اثنتان. احدهما في المشرق العربي، ويتزعمها محمد بن عبد الوهاب: منشيء المذهب الوهابي. والحركة الثانية: في المغرب العربي، وزعيمها محمد بن علي السنيوسي. ظهرت الحركة الوهابية في نجد على يد محمد عبد الوهاب، وهي تقوم على: الكتاب، والسنة، وكل ما لا أصل له منهما فيعد بدعة، كزيارة القبور للتبرك، بدعوى أنها لأولياء الله الصالحين. على هذا الاساس هدمت الاضرحة، وما يشبهها كالقائم من القبور.

نادى محمد بن عبد الوهاب بهذا المذهب، ووجد في أول الامر معارضة كبيرة، لأن الناس الفت البدع، والحياة الهامشية، وظنوا أنها الحياة الاسلامية الحقة، فكثر تجريحهم لمبادئ ابن عبد الوهاب، ووجدوا في الخلافة العثمانية سندا.

تسارع سلاطين آل عثمان الى إخماد نار الفتنة التي أشعلتها الافكار الوهابية في كامل الجزيرة العربية، وكلفوا محمد علي أن يقوم بإخمادها فورا، ولكن محمد علي تقاعس لأمر في نفسه فاذا الوهابيون ينتصرون عسكريا على فلول الجيوش العثمانية بعد أن غدوا الافكار.

بعد المماطلة الطويلة التي قام بها محمد اذعن للاستانة وبعت جيشا حرارا الى الجزيرة العربية، فاذا هذا الجيش لم يحقق ما كان يرجوه سلاطين آل عثمان، على الرغم من أنه انتصر في كثير من المواقع.

فلم تكد تأتي سنة ١٩٢٤ حتى أصبحت الجزيرة العربية تدين بالمذهب الوهابي. والمتصفح لتاريخ هذه الحركة يجد أنها مرت بعقبات كثيرة شائها شأن

جميع الحركات الجديدة التي لم تألفها العقول. فقد كان المسلمون في كل مكان ينظرون اليها نظرة استياء، وكأنها دعوة لتحطيم الاسلام من أسسه، لذلك كانت الدعاية تقوم في كل مكان ضد الحركة الوهابية.

ولكن الذي حدث ان انتصرت الحركة الوهابية على الرغم من مقاومتها بجميع الاسلحة، لان هذه الحركة كانت تنادى بأن الاسلام لا يعود الى أصله الا اذا جدد على ما بني عليه من دعاية سلمية أولا، ثم اذا لم تنجح الدعاية استعمل السيف لحماية المبادئ.

وعلى الاساسين انطلقت الحركة الوهابية من مقلها الى أن انتصرت بعد جهاد طويل. واثرت انتصاراتها كانت تعتقد أن الاسلام الحقيقي هو هذا الذي يسود منطقة جزيرة العرب في الوقت الحاضر. أما ما عدا ذلك فهم كفار، ودارهم دار حرب

ويلاحظ أن الحركة الوهابية كانت في أول الامر ترى أن القهوة حرام، ولكنها ما لبثت أن أباحتها. كما أصبحت تنظر الى الذين يسكنون خازج الجزيرة العربية نظرة اسلامية، والسبب أن المدنية الحديثة أثرت في جميع العقول، بحكم الاحتكاك المباشر بين سائر الدول، وبحكم وسائل الاتصال، وسرعة المواصلات...

الفصل الثاني : الحركة السنوسية.

هي حركة دينية تقوم على : التثقيف والجهاد. أسسها : محمد بن علي السنوسي الادريسي المولود بمستغانم سنة ١٧٨٧.

طاف السنوسي كثيرا من البلدان العربية : مغربية، ومشرقية. ثم قر قراره في واحة (جغبوب). قبل أن يستقر به المقام في جغبوب كان قد شيد زاوية في جبل الاخضر، تعد نواة لعدد كبير من الزوايا التي أنشئت بعد موته، وانتشرت من المغرب الاقصى الى الهند، الى الصحراء الكبرى.

بعد موته خلفه ابنه محمد المهدي، وقد نشط هذا الابن كثيرا، في توسيع عدد الزوايا حتى وصلت الى ثلاثمائة زاوية. وفي سنة ١٩١٥ تولى زعامة الحركة السنوسية ادريس السنوسي الذي أصبح بعد استقلال ليبيا سنة ١٩٥١ ملكا عليها.

اكتسب ادريس السنوسي شعبية كبرى قبل أن يتزعم الحركة الدينية، ذلك ان الايطاليين كانوا هاجموا ليبيا سنة ١٩١١ وأرادوا احتلالها بقوة السلاح، فكان

ان تجند الشعب الليبي تحت عدد من الزعماء والروءساء، ومنهم ادريس السنوسي الذي لعب دورا هاما في الجهاد ضد الايطاليين. وبعد الحرب العالمية الثانية اقصيت ايطاليا من ليبيا لانها خسرت الحرب كما خسرتها حليفتها ألمانيا.

لم يصل ادريس السنوسي الى هذا المنصب الا بفضل ماضيه وماضى أسرته. وبفضل الشهرة التي كان يتمتع بها السنوسيون في العالم العربي فقد كانوا موضع مساومة مرة، وموضع اغراء مرة أخرى.

فكم مرة أشاع المستعمرون على اختلاف أجناسهم بأن الحركة السنوسية مناوئة للخلافة العثمانية، مع أن الحركة السنوسية كانت حركة دينية محايدة. وكم مرة تتقدم ألمانيا الى السنوسيين ليساعدوها على زحزحة فرنسا من افريقيا ليحلوا محلها، وكأنهم أحسن منها، وما دروا أن لا فرق بين استعمار واستعمار، ولذا رفض السنوسيون مقترحات ألمانيا من أساسها، وهي مقترحات ظاهرها الرحمة، وباطنها الاستعمار الدائم.

حدث هذا في سنة ١٨٧٢ اثر انتصار ألمانيا على فرنسا في سنة ١٨٧١. كان ألمانيا بانتصارها آنذاك على فرنسا شعرت بعظمتها. وبطبيعة الحال أن الشعور بالعظمة يوحي بالهيمنة المطلقة، وكان الشعوب الافريقية وخاصة شمال افريقيا أعوام تباع وتشترى.

ومثل هذا حدث من تركيا، بل حدث أيضا من إيطاليا، ففي سنة ١٨٧٦ طلبت تركيا من السنوسيين أن يساعدوها ليقفوا جميعا ضد الغزو الفرنسي لتونس. رفض السنوسيون مطالب هذه الدول جميعا، لانهم يدركون أنها على اختلاف أجناسها، لا تعمل الا لصالح ابنائها، وحتى الدولة العثمانية التي تربطهم بها رابطة دينية، لا يرون فيها السلاح الاسلامي الحاد الذي ينتصر على الاعداء. فهناك سلاطين، وأمراء وروءساء، وعلماء، ولكنهم جميعا (لايزيدون على أن يكونوا كقطع من العنم الذي لا راعي له) (١) لانهم لا دستور لهم.

أدرك السنوسيون أن الاسلام لا ينتصر الا على يد المسلمين المخلصين، الذين يستوحون مبادئهم من القرآن والسنة. (في ظل هذه المشاعر والمقاهيم عمل محمد علي السنوسي، على بناء قوة عربية في صحراء ليبيا، تقوم دعائمها على

(١) الفكر والثقافة المعاصرة في شمال افريقيا : أنور الجندى ص ٢١ - ص ٢٢
الدار القومية - القاهرة ١٩٦٥.

أساس الزوايا المتناثرة، وتمتد لتطوق العالم الاسلامي كله، الى السودان، الى غرب و أواسط افريقيا، الى صحراء ليبيا، الى مصر، الى مكة... على نحو يحمل صورة الطرق الصوفية، ولكنه يعتمد أساسا على المفاهيم السلفية المتحررة (١) عودة الاسلام الى منابعه الاولى (٢) تطهير العقيدة من أدران البدع والخرافات (٣) توحيد المذاهب، وجمع العالم الاسلامي على وحدة حقيقية (٤) فتح باب الاجتهاد (٥) نشر الاسلام في البلاد التي لم ينتشر فيها (٦) مقاومة النفوذ الاجنبي (١).

الباب الثامن

روافد النهضة العربية، والمراسلات السياسية

الفصل الاول : روافد النهضة العربية الحديثة

قامت النهضة العربية الحديثة على عدد من الروافد، بعضها قديم ورثناه عن تراثنا الاصيل، وبعضها الآخر حديث استوردناه من الغرب.

تنحصر الروافد الاولى في المعاهد الدينية التي حافظت على لغتنا وثقافتنا العربية، مثل جامع الزيتونة بتونس (١) وجامع الازهر بالقاهرة (٢) وجامع القرويين بالمغرب الاقصى (٣)

أما الجزائر في هذا العصر الذي نوءرخه فقد كانت فيه وسائل النهضة متواضعة لانها قاصرة على بيوت العلماء، والمساجد والزوايا. ومن ثم فقد كان التعليم ضعيفا. أما الروافد الثانية، فكثيرة. مثل: الطباعة، الصحافة، المدارس، الجمعيات، النوادي المختلفة. وخاصة النوادي الثقافية. يضاف الى كل ذلك المستشرقون، والوسائل السمعية والبصرية...

الطباعة والصحافة

ساهمت الطباعة في بعث النهضة العربية الحديثة، بما نشرته من الكتب في مختلف العلوم والفنون، سواء ما كان معروفا قديما، أو ما ترجم حديثا، وبذلك تفتحت الازدهان من جديد، واطلع العرب المحدثون على الكنوز الثمينة التي تركها الاقدمون من أبناء العروبة والاسلام، كما اطلعوا على كنوز المعاصرين من أبناء الغرب. وراوا في كتب هؤلاء، وأولئك ما جعلهم يدركون أن هناك طريقا صحيحا للتعبير القومي غير الذي كان معروفا عن العلماء التقليديين الذين كانوا يظنون أن الادب الحقيقي يقوم على الزركشة والزخرفة والسجع المصطنع.

لعبت الصحافة دورا كبيرا في تهذيب العقول وفي رفع المستوى الثقافي، ثم في إحداث نهضة أدبية وعلمية، وفي غرس المبادئ السامية في النفوس. مثل: الحرية... والنداء بتحرير الاوطان... وتحرير المرأة... وتوحيد الامة العربية والوقوف في وجه الاستعمار... والتعاون...

(١) انشاء عبد الله بن الحبحاب (٧٣٢ م) (٢) انشاء جواهر الصقلي (٩٧٠ م)

(٣) انشيء في فاس (٨٥٩ م)

كل هذه الموضوعات طرقتها الصحافة ثم تبناها زعماء كبار، ناضلوا في سبيل المبادئ التي آمنوا بها. كل حسب جهاده. فهذا في الميدان السياسي أو العسكري وهذا في الميدان الاصلاحى أو الدينى... وما من ميدان الا على رأسه زعيم، ثم جاء دور الكتاب والشعراء ليناصروا بعض القضايا الوطنية العادلة، فاذا النهضة العربية تشق طريقها، وتسعى جاهدة لتلتحق بالركب الحضارى في كل ميدان. وينتظر في القريب العاجل أن تسابق غيرها من الأمم المتقدمة، فتسبقها.

الفصل الثانى : المراسلات السياسية

دارت مراسلات بين مكماهون ممثل التاج البريطانى، وبين شريف حسين أمير مكة، وذلك في سنة ١٩١٥ والحرب العالمية الاولى قائمة على قدم وساق، وانجلترا تضم أقطارا لاتغيب عنها الشمس ومنها مصر.

نكتفي بذكر مذكرتين احدهما تمثل التفكير الانجليزى آنذاك وكاتبها ممثل بريطانيا في مصر، وهو مكماهون. والرسالة الثانية تمثل التفكير العربى، وكاتبها شريف حسين أمير مكة. والرسالتان تعدان نصوصا تاريخية، ولذا فاني أنقلهما نقلا دون تحليل أو تعقيب.

((مذكرة السير هنرى مكماهون الاولى الى شريف حسين، القاهرة في ١٩ شوال سنة ١٣٣٣ (٢٣٠٢ب - أغسطس - سنة ١٩١٥.

الى السيد الحبيب النسيب، سلالة الاشراف، وتاج الفخار، وفرع الشجرة المحمدية، والدوحة القرشية الاحمدية. صاحب المقام الرفيع، والمكانة السامية، السيد ابن السيد. والشريف ابن الشريف. السيد الجليل المبجل دولتلو. الشريف حسين. سيد الجميع. أمير مكة المكرمة. قبة العالمين، ومحط رجال المؤمنين الطائعين. عمت بركته الناس اجمعين.

بعد رفع رسوم وافر التحيات العاطرة، والتسليمات القلبية الخالصة من كل شائبة، نعرض: ان لنا الشرف بتقديم واجب الشكر لاطهاركم عاطفة الاخلاص، وشرف الشعور، والاحساسات نحو الانجليز.

وقد يسرنا علاوة على ذلك، ان نعلم، ان سيادتكم ورجالكم على راي واحد وان مصالح العرب هي نفس مصالح الانجليز. والعكس بالعكس.

ولهذه النسبة، فنحن نؤكد لكم اقوال فخامة اللورد كتشنر التي وصلت الى سيادتكم عن يد علي أفندى، وهي التي كان موضحا بها رغبتنا في استقلال بلاد العرب، وسكانها، مع استصوابنا للخلافة العربية عند اعلانها.

وانا نصرح هنا مرة أخرى: أن جلالة ملك بريطانيا العظمى يرحب باسترداد الخلافة الى يد عربى صميم من فروع تلك الدوحة النبوية المباركة.

واما من خصوص مسألة الحدود والتخوم، فالمفاوضة فيها تظهر أنها ساقية لاوانها. وتصرف الاوقات سدى في مثل هذه التفاصيل في حالة ان الحرب دائرة رحاها، ولان الاتراك ايضا لا يزالون محتلين لاغلب تلك الجهات احتلالا فعليا. وعلى الاخص ما علمناه - وهو ما يدهش ويحزن - ان فريقا من العرب القاطنين في تلك الجهات نفسها، قد غفل وأهمل هذه الفرصة الثمينة التي ليس أعظم منها وبدل أقدام ذلك الفريق على مساعدتنا نراه قد مد يد المساعدة الى الالمان. نعم مد يد المساعدة لذلك السلاب النهاب الجديد، وهو الالمان، وذلك الظالم العسوف وهو الاتراك.

مع ذلك فانا على كمال الاستعداد لان نرسل الى ساحة دولة السيد الجليل، وللبلاد العربية المقدسة، والعرب الكرام، من الحبوب والصدقات المقررة من البلاد المصرية، وستصل بمجرد اشارة من سيادتكم، وفي المكان الذى تعينونه. وقد عملنا الترتيبات اللازمة لمساعدة رسولكم في جميع سفراته الينا، ونحن على الدوام معكم قلبا وقالبا، مستنشقين رائحة مودتكم الزكية، ومستوثقين بعزى محبتكم الخالصة سائلين الله سبحانه وتعالى دوام حسن العلائق بيننا.

وفي الختام أرفع الى تلك السدة العليا كامل تحياتي وسلامي، وفائق احترامي

المخلص : السير آرثر مكماهون
نائب جلالة الملك

مذكرة الشريف حسين الى السير هنري مكماهون

بسم الله الرحمن الرحيم

مكة في ٢٩ شوال سنة ١٣٣٣، (٩ ايلول - سبتمبر - سنة ١٩١٥)

لصاحب السعادة والرفعة نائب جلالة الملك بمصر، سلمه الله:

بمزيد من السرور والغبطة تلقيت كتابكم المؤرخ في ١٩ شوال وطالعت بكل احترام واعتبار رغم شعوري بغموضه وبرودته، وترددته فيما يتعلق بنقطتنا الاساسية. أعني نقطة الحدود.

وأرى من الضروري أن أؤكد لسعادتكم اخلاصنا نحو بريطانيا العظمى، واعتقادنا بضرورة تفضيلها على الجميع في كل الشئون وفي أي شكل، وفي أية ظروف. ويجب أن أؤكد لكم أيضا أن مصالح اتباع ديانتنا كلها تتطلب الحدود التي ذكرتها لكم.

ويعدرني فخامة المندوب إذا قلت بصراحة: إن " البرودة " و " التردد " اللذين ضمهما كتابه فيما يتعلق بالحدود، وقوله: إن البحث في هذه الشئون، إنما هو إضاعة للوقت، وأن تلك الاراضي لا تزال بيد الحكومة التي تحكمها.

ويعدرني فخامته إذا قلت: أن هذا كله يدل على عدم الرضا، أو على النفور، أو على شيء من هذا القبيل.

فإن هذه الحدود المطلوبة ليست لرجل واحد نتمكن من إرضائه، ومفاوضته بعد الحرب، بل هي مطالب شعب يعتقد أن حياته في هذه الحدود وهو متفق بأجمعهم على هذا الاعتقاد.

وهذا ما جعل الشعب يعتقد أنه من الضروري البحث في هذه النقطة قبل كل شيء مع الدولة التي يتقون بها كل الثقة، ويعلقون عليها كل الامال وهي بريطانيا العظمى.

وإذا أجمع هؤلاء على ذلك فإنما يجمعون عليه في سبيل الصالح المشترك. وهم يرون أنه من الضروري جدا أن يتم تنظيم الاراضي المجزأة، ليعرفوا على أي أساس يؤسسون حياتهم كي لا تعارضهم إنجلترا أو إحدى حليفاتها في هذا الموضوع مما يؤدي إلى نتيجة معاكسة، الأمر الذي حرمه الله.

وفوق هذا فإن العرب لم يطلبوا - في تلك الحدود - مناطق يقطنها شعب أجنبي، بل هي عبارة عن كلمات وألقاب يطلقونها عليها.

أما الخلافة فإن الله يرضى عنها، ويسر الناس بها.

وإن على ثقة يا صاحب الفخامة، أنكم لا تشكون قط بأنني لست أنا شخصا الذي يطلب تلك الحدود التي يقطنها عرب مثلنا، بل هي مقترحات شعب بأسره، يعتقد بأنها ضرورية لتأمين حياته الاقتصادية. أو ليس هذا صحيحا يا فخامة الوزير؟

وبالاختصار فإننا ثابتون في اخلاصنا. نصرح بكل تأكيد بتفضيلنا لكم على الجميع. أكنتم راضين عنا - كما قيل - أو غاضبين.

أما ما يتعلق في قولكم بأن قسما من شعبنا لا يزال يبذل جهده في سبيل تأمين مصالح الاتراك، فلا أظن أن هذا يبرر " البرودة " و " التردد " اللذين شعرت بهما في كتابكم، فيما يتعلق بموضوع الحدود. الموضوع الذي لا أعتقد أن رجلا مثلكم ثاقب الرأي ينكر أنه ضروري لحياتنا الأدبية والمادية.

وأنا حتى الساعة لا أزال أنفذ ما تأمر به الديانة الاسلامية في كل عمل أقوم به، وأراه مفيدا وصالحا لبقية المملكة، واني ساستمر في هذا الى أن يأمر الله في غير ذلك.

وأود هنا يا صاحب الفخامة، أن أؤكد لكم بصراحة أن كل الشعب - ومن جملته هؤلاء الذين يقولون: إنهم يعملون لصالح تركيا والمانيا - ينتظر بفارغ الصبر نتائج هذه المفاوضات المتوقفة على موافقتكم أو رفضكم قضية الحدود، وقضية المحافظة على ديانتهم، وحمايتهم من كل أذى وخطر.

وكل ما تجده الحكومة البريطانية موافقا لسياستها في هذا الموضوع، فما عليها إلا أن تعلمنا به وأن تدلنا على الطريق التي يجب أن نسلكها. ولذلك نرى أن من واجبنا أن نؤكد لكم أننا سنطلب اليكم في أول فرصة بعد انتهاء الحرب ما ندعه الآن لفرنسا في بيروت وسواحلها. ولست أرى حاجة هنا لأن ألفت نظركم الى أن خطتنا هي آمن على مصالح إنجلترا، من خطة إنجلترا على مصالحنا. ونعتقد أن وجود هؤلاء الجيران في المستقبل سيقلق أفكارنا، كما يقلق أفكارها.

وفوق هذا فان الشعب البيروتي لا يرضى قط بهذا الابتعاد والانزواء. وقد يضطرونا لاتخاذ تدابير جديدة، قد يكون من شأنها خلق متاعب جديدة، تفوق في صعوبتها المتاعب الحاضرة.

وعلى هذا لا يمكن السماح لفرنسا بالاستيلاء على قطعة صغيرة من تلك المنطقة. وأنا أصرح بهذا رغم اني اعتقد وأؤمن بالتعهدات التي قطعتموها في كتابكم. ويستطيع معالي الوزير، وحكومته أن يثقا كل الثقة بأنا لا نزال عند قولنا، وعزيمتنا، وتعهداتنا التي عرفها مستر ستورس منذ عامين. ونحن ننتظر اليوم الفرصة السانحة التي تناسب موقفنا، وخاصة فيما يتعلق بالحركة التي أضحت قريبة والتي يدفعها اليها القدر بسرعة ووضوح، لنكون حجة - نحن والذين يرون رأيانا - في العمل ضد تركيا، ودون أن نتعرض للوم والنقد. (١)

فهرس

الصفحة

الموضوعات

3	الباب الاول : ما قبل النهضة
3	الفصل الاول : المشرق العربي
8	الفصل الثاني : مصر قبل النهضة
11	الباب الثاني : المغرب العربي
11	الفصل الاول : لمحة تاريخية عن المغرب العربي
15	الفصل الثاني : الجزائر في التاريخ
23	الباب الثالث : عصر النهضة
23	الفصل الاول : الحملة الفرنسية على مصر
25	الفصل الثاني : العرب والاستعمار في القرن التاسع عشر
27	الباب الرابع : رواد النهضة
27	الفصل الاول : رائد النهضة في مصر محمد علي
37	الفصل الثاني : رائد النهضة في الجزائر الامير عبد القادر
47	الباب الخامس : الحركة الاصلاحية
47	الفصل الاول : خير الدين التونسي
52	الفصل الثاني : مدحت باشا
59	الباب السادس : الحركة الاسلامية
59	الفصل الاول : جمال الدين الافغاني
62	الفصل الثاني : العروة الوثقى
69	الباب السابع : الحركات الدينية
69	الفصل الاول : الحركة الوهابية
70	الفصل الثاني : الحركة السنوسية
73	الباب الثامن : روافد النهضة العربية والمراسلات السياسية
73	الفصل الاول : روافد النهضة العربية الحديثة
74	الفصل الثاني : المراسلات الانجليزية العربية
79	فهرس الموضوعات
80	فهرس المراجع

(١) بقطعة العرب، تاريخ حركة العرب القومية، تأليف جورج انطونيوس، ترجمة الدكتور: ناص الدين الاسد - والدكتور احسان عباس. دار العلم - بيروت ط ٢ - ١٩٦٠ - ص ٥٤٨ وما بعدها.

المراجع

- الدولة الإسلامية : العبادى - زيادة - العدوى
تاريخ آداب اللغة العربية ج ٣ جرجي زبدان
الموسوعة العربية : جماعة من المؤلفين
تاريخ الطبرى ج ١١ الطبرى
حرب ثلاثمائة سنة : احمد توفيق المدني
ظهر الاسلام : احمد أمين ج ١
الممالك في مصر
حضارة العرب : لوبون - ترجمة زعيتر
تاريخ الجزائر : عبد الرحمان
الموجز في تاريخ الجزائر : يحي بوعزيز
في الادب الحديث : الدسوقي
البعثات : طوسون
تاريخ مصر الاقتصادي : محمد فهمي
تاريخ مصر الحديث : محمد عبد الرحيم
نكبات الشام : مجهول
الساق على الساق : احمد فارس الشدياق
الاصالة : س ٥ عدد ٣٨
الحركة الوطنية الجزائرية : سعد الله
زعماء الاصلاح : احمد أمين
العروة الوثقى : دار العرب
الرد على الدهريين : الافغاني
الفكر والثقافة المعاصرة : انور الجندي
يقظة العرب : انطونيوس، ترجمة الاسد / احسان عباس

انجز طبعه على مطابع
ديوان المطبوعات الجامعية
٢٩ نهج ابونولس - حيدرة
الجزائر العاصمة